
Datum: 27 mei 2021
Afdeling: Onderwijs
Afzender: College van B&W
Aan: Gemeenteraad
Onderwerp: Beantwoording raadvragen fractie Samen voor Schiermonnikoog

In de raadsvergadering van 18 mei 2021 zijn er door de fractie van Samen voor Schiermonnikoog enkele vragen gesteld met betrekking tot het agendapunt 14 'SWS Yn de mande: tijdelijk bestuur, wijziging statuten / opstarten procedure nieuwe school'. Middels deze memo zullen wij de gestelde vragen beantwoorden.

1. Moet het raadsbesluit van december 2020 herroepen worden en functioneert de stichting nog?

De overdracht van het bevoegd gezag heeft niet plaats gevonden. Dit kan slechts via een notariële akte en die is niet opgemaakt en gepasseerd. Dit kan pas nadat de stichting besluit tot bestuursoverdracht. De gemeenteraad was inderdaad akkoord. De stichting kon slechts tot bestuursoverdracht overgaan na goedkeuring van de minister. Die goedkeuring kwam te elfder ure niet, dus is de stichting nog steeds het bevoegd gezag. Het raadsbesluit blijft derhalve van kracht, maar wordt pas op 1 augustus 2023 geëffectueerd.

2. Er wordt gevraagd om de statuten te wijzigen zodat het model Algemeen Bestuur (portefeuillehouder onderwijs) en Het Dagelijks Bestuur (uitvoerend, de directeur) hierin kan worden belegd. Is het juist dat in artikel 6 punt 1 van de statuten staat dat het bestuur uit twee leden bestaat en moet een bestuur niet uit meerdere personen bestaan?

Nee, het bestuur hoeft niet uit meer dan twee leden te bestaan. Er is hier gekeken naar een praktische uitvoering die erg lijkt op de feitelijke situatie als de overdracht wel had plaatsgevonden. In die fictieve situatie was de directeur ook de uitvoerder geweest met een ruim mandaat, en was het college het bestuur op enige afstand. Daarnaast de gemeenteraad als toezichthouder. In de nu voorgestelde situatie is dat ook het geval, behalve dat alleen de wethouder in het bestuur zit. Het gehele college is niet mogelijk, omdat het gemeentebestuur geen bijzonder onderwijs mag besturen.

3. Indien een bestuurslid belet is of ontstentenis heeft mag dan het bestuur tijdelijk berusten bij het overblijvende lid?

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid, indien noodzakelijk, om datgene te doen wat nodig is. Aangezien de gemeenteraad gaat over benoeming van de leden van het bestuur, kan de gemeenteraad er dan ook voor kiezen tijdelijk een extra bestuurder te benoemen, bijvoorbeeld wanneer het (in de ogen van de gemeenteraad) de periode van één bestuurslid anders te lang duurt.

4. Wat houdt het in als een lid van het bestuur zich ter vergadering kan laten vertegenwoordigen onder overlegging van een schriftelijke volmacht. Hoe werkt dit als er een besluit genomen moet worden?

Dit kan het geval zijn indien het gewenst is om ten behoeve van de continuïteit van het onderwijs een besluit te nemen en slechts één van beide bestuursleden aanwezig kan zijn. Het afwezige bestuurslid kan dan de ander volmacht verlenen om namens beiden het besluit te nemen. Gedacht moet worden dat dit slechts gebeurt in zeer uitzonderlijke situaties.

5. Kan een bestuurslid zich laten vertegenwoordigen door een ander dan het medebestuurslid aangezien er maar twee bestuursleden in het bestuur zitten?

Nee, dat is slechts een medebestuurslid. De gemeenteraad benoemt de leden van het bestuur en niemand anders. Vertegenwoordiging kan dus niet zomaar door iemand anders.

6. *Waarom zijn de bestuursvergaderingen en -verslagen niet openbaar en hoe vindt de informatievoorziening richting de gemeenteraad plaats?*

Het is niet gebruikelijk, laat staan wenselijk dat alle overwegingen die ten grondslag liggen aan een besluit van een bestuur in de openbaarheid komen. Vaker overleg behoort natuurlijk tot de mogelijkheden, bijvoorbeeld halfjaarlijks overleg tussen het bestuur en de gemeenteraad over de stand van zaken van de school op hoofdlijnen.

7. *Bestaat de identiteitscommissie nog en waarom is deze in de nieuwe statuten zo uitvoerig beschreven?*

Formeel dient elke samenwerkingsschool de regeling omtrent de identiteitscommissie in de statuten te hebben geregeld. De wetgever heeft bepaald dat dit zo uitgebreid moet. De regeling omtrent de identiteitscommissie stond niet in de statuten van SWS Yn de mande en dus kan dit gezien worden als een reparatie. De regeling is zo goed als gelijk aan de conceptregeling die in werking was getreden als de bestuursoverdracht wel was doorgegaan.

8. *Hoe wil het college een duidelijke scheiding aanbrengen tussen bestuur en toezicht?*

De scheiding van bestuur en toezicht is in de statuten aanwezig. Er is met dit voorstel een uitvoering gevonden waarbij:

- Er juridisch een scheiding is;
- Het feitelijke bestuur niet anders is, als zou zijn geweest als de overdracht wel had plaatsgevonden (derhalve aansluiting met de situatie vanaf 1 augustus 2023);
- Dit zogenoemde éénlaagse bestuursmodel is niet ongebruikelijk als bestuursmodel, ook niet in het onderwijs bij éénpitters (bestuur met 1 school);
- De directeur voert uit, de wethouder houdt daarop toezicht, daarnaast is de gemeenteraad extern toezichthouder en daaraan wordt in dat kader jaarlijks dan wel halfjaarlijks verslag uitgebracht.

9. *Welke risico's worden er gelopen met instemming van de statuten en het raadsbesluit?*

De risico's zijn er vooral als er niets gebeurt. Er is ook geen alternatief. Niets doen kan er voor zorgen dat besluiten met betrekking tot de school niet meer genomen kunnen worden en dat daardoor de kwaliteit van het onderwijs in geding komt.

Er moet nu iets gebeuren, omdat feitelijk de stichting nu niet wordt bestuurd zoals destijds is beoogd en in de statuten van destijds is vastgelegd. Daarnaast is er een VPCBO die eigenlijk niet meer bestaat waardoor een deel van de toezichthouder ook niet functioneert. Daarbij is scheiding van bestuur en toezicht nu helemaal niet goed geregeld en heeft de Inspectie van Onderwijs daar bij het laatste inspectiebezoek opmerkingen over gemaakt. In dat licht is de oplossing om nu op een zo simpel mogelijke manier het bestuur van de school vorm te geven. Hierbij wel oog hebbend om het degelijk en vooral vooruitlopend op de toekomstige situatie vorm te geven. Het is in die zin juist transparanter voor de gemeenteraad als toezichthouder dan de oude situatie.