

LIS. Nr 23

Naar aanleiding van uw brief aan de raad van 12 maart

Zouden we dit onderwerp geagendeerd willen zien in een raadsvergadering.

Voordat dit behandeld wordt, zouden we antwoord willen hebben op de volgende vragen;

(Mag evt. ook schriftelijk)

1.

Waarom wordt het besluit van 11-07-2019 (aanwijzingsbesluit locatie oost mogelijke nieuwbouw en busremise) heroverwogen?

En waarom weet in het kader van de helderheid en transparantie de raad dit niet.

De reden van heroverweging is dat bij de verdere detaillering van de plannen er meer ruimte voor de busremise nodig was dan in eerste instantie door de provincie was aangegeven. Bij de verdere detaillering bleek de gereserveerde ruimte voor de draaicirkels van de elektrische bussen onvoldoende. Dit betekent dat de ruimte voor de busremise in zuidelijke richting zou moeten uitbreiden. Het opschuiven van de busremise richting het zuiden betekent dat de woningbouw ten zuiden van de busremise in de verdrinking komt. Het woningbouwgebied wordt kleiner, wat ten koste gaat van de beoogde kwaliteit van het woongebied.

Het college heeft gekozen voor een zorgvuldige procedure, waarbij eerst alle zaken zo goed mogelijk op een rij worden gezet. Het heroverwegen van de locatie van de busremise is slechts een van de aspecten die hierbij een rol spelen. Het gaat hierbij om de volgende vragen:

- Vinden wij het acceptabel dat de woningbouw in de verdrinking komt?
- Zijn wij bereid om de plannen van Oost aan te passen?
- Zijn er nog alternatieven ter plaatse mogelijk?
- Wat betekent dit voor de onderhandelingen met de RVB?
- Welke alternatieven zijn er voor een andere plek op het eiland?
- Wat zegt het oorspronkelijke locatieonderzoek voor de busremise hierover?
- Wat zijn de consequenties van een eventueel andere plek?
- Zijn er andere aspecten op die plek die een rol spelen?
- Hebben we voldoende ruimte voor bedrijfshuisvesting in de gemeente?
- Wat doen we met verplaatsen van bedrijven uit het dorp?
- Wat betekent dit voor de ontsluiting?
- Welke risico's zijn aanwezig?
- Zijn er nog andere problemen die opgelost moeten worden?
- etc. etc.

Met andere woorden: door het beantwoorden van een vraag, komen vervolgens weer nieuwe vragen naar voren. Dit proces herhaalt zich totdat langzaam maar zeker een totaal plaatje ontstaat. Dit proces kost tijd.

Op het moment dat het totaal plaatje in hoofdlijnen vorm begon te krijgen hebben wij de gemeenteraad middels de brief van 12 maart 2020 geïnformeerd.

Hoe gaat het verder?

Wij hebben u in de brief van 12 maart 2020 geïnformeerd over het totale plaatje in hoofdlijnen. Deze

hoofdpijnen werken wij op dit moment verder uit in een voorstel aan de gemeenteraad. Pas indien u met ons voorstel kunt instemmen, gaan we aan de slag om het totaal plaatje nader uit te werken en eventueel nog nadere onderzoeken uit te voeren. De nadere uitwerking en nadere onderzoeken zullen vervolgens ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

2.

Mogen we opmaken uit het feit dat de bestemmingsplanprocedure busremise locatie oost niet gestart is, hier al veel langer aan wordt gedacht? Alweer niet helder en transparant zeker niet samen.....

Bij de discussie begin 2018 omtrent het Woningbouwprogramma 2018-2023 was het alle partijen bekend dat de bouw van de busremise nabij de woningbouwlocatie Oost een risico was

- inhoudelijk vanwege de hinderzone rond het gebouw van de busremise;
- procedureel vanwege de verwachting dat de busremise op deze plek maatschappelijk weerstand zal oproepen bij omwonenden.

Vanaf het begin was het voor het college duidelijk dat bestemmingsplan technisch beide ontwikkelingen afzonderlijk in aparte trajecten geregeld zouden moeten worden om name te voorkomen dat weerstand tegen met name de bouw van de busremise de woningbouw zou kunnen vertragen.

Dit betekent dat daarom eerst de planologische ontwikkeling van de woningbouwlocatie Oost is voorbereid en dat de planologische ontwikkeling van de busremise voorlopig werd geparkeerd. Bij de planologische ontwikkeling van de woningbouwlocatie is overigens wel steeds rekening gehouden met de komst van de busremise aan de noordzijde van de woningbouwlocatie.

Overigens is door de gemeenteraad nadrukkelijk aangegeven dat de bouw van de busremise niet ten koste mag gaan van de ontwikkeling van de woningbouwlocatie.

3.

Waarom is voor deze plannen de Provincie wel geïnformeerd, en de gemeenteraad niet?

Door de provincie is hard gewerkt aan de invulling van het terrein dat voor de busremise beschikbaar zou komen in Oost. In deze uitwerking zijn meerdere varianten voor de busremise aan de orde gekomen. Hierbij bleek dat met name door de draaicirkels van de elektrische bussen het ruimtebeslag groter was dan oorspronkelijk was aangegeven. Dit betekent dat de provincie vanaf het begin op de hoogte was van de problemen van de locatie van de busremise.

4.

Is de projectleider die is aangesteld alleen voor dit project aangenomen?

Zo ja; Is dit niet ontzettend voorbarig?

Zo nee; Wat gaat hij nog meer doen?

Zoals we hierboven onder 1 hebben aangegeven zijn er een hoop vragen en antwoorden. Dit betekent om het zorgvuldig te kunnen doen dat hiervoor ambtelijke capaciteit vrijgemaakt moet worden. Binnen de gemeentelijke organisatie is deze capaciteit niet beschikbaar. De beschikbare capaciteit voor projecten wordt nu gebruikt voor de projecten: Herziening van het Bestemmingsplan Dorp en ontwikkeling van de Woningbouwlocatie Oost. Het college vindt het van belang dat dit project op korte termijn wordt opgepakt om de plannen ter bespreking aan de gemeenteraad te

kunnen voorleggen. Daarom wordt gebruik gemaakt van een externe projectleider. De werkzaamheden van de externe projectleider richten zich nu uitsluitend op de voorbereiding van de discussie met de gemeenteraad en het in beeld brengen van het vervolgproces. Afhankelijk van de discussie in de raad krijgen de werkzaamheden van de projectleider een vervolg.