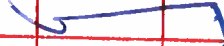




Voorstel:
 In te stemmen met
 onderstaande inbreng
 voor gezamenlijke
 bestuurlijke reactie
 op het rapport

Behandelend ambtenaar:
 Martje Mulder

B & W verg. d.d. 30-8-2016

10	Bespreken	Akkoord
Burg.		
Weth.		
Weth.		
Secr.		

Besluit:
 Behoudens enige aan-
 bevelingen overigens conform
 Paraaf (loc.) secretaris: 

Bestuurlijke reactie Schiermonnikoog op het onderzoek van de rekenkamercommissie naar de vergunningverlening bij evenementen op de Waddeneilanden

In juli 2016 is het rapport 'vergunningverlening bij evenementen op de Waddeneilanden' gereedgekomen en aan de colleges van de Waddeneilanden aangeboden. In het Dagelijks Bestuur van de GR De Waddeneilanden is besloten om, conform het advies van de Directieraad, met een gezamenlijke bestuurlijke reactie op het rapport te komen. Besproken is aldaar dat er geen noodzaak is voor een uitvoerige bestuurlijke reactie op het rapport van de commissie en dat in grote lijnen met het rapport en de aanbevelingen kan worden ingestemd.

Schiermonnikoog kan zich grotendeels vinden in de conclusies uit het rapport. Een aantal conclusies en aanbevelingen zijn ons inziens wat scherp neergezet. Het college wenst daar toch enige nuance in aan te brengen. Van nut en noodzaak van het onderzoek is Schiermonnikoog van begin af aan niet geheel overtuigd geweest. De betrokkenheid van de gemeente bij evenementen op het eiland is groot en overleg met organisatoren wordt frequent gevoerd. Grof gezegd: de korte lijnen maken meer mogelijk dan in procedures en/of beleidskaders gevat kan worden.

Ondanks deze constatering onderschrijven wij de vaststelling dat op enkele fronten meer structuur gewenst is, zowel voor de aanvrager als voor de behandelend ambtenaar en bevoegd gezag. Vooral ten behoeve van het vergroten van transparantie. Dit zal enerzijds tot uitdrukking moeten kunnen worden gebracht doormiddel van het verstrekken van duidelijke informatie, inclusief aanvraagformulier, op de website. Bij voorkeur zoveel mogelijk in afstemming met de andere (Friese) Waddeneilanden. Anderzijds is wellicht het vastleggen van het soort evenementen 'passend bij het karakter van het eiland' in een toeristische notitie een werkbare vorm van het aanbrengen van structuur en kader.

In deze reactie zullen wij alleen ingaan op de conclusies en aanbevelingen in het rapport zoals weergegeven op de bladzijden 3 tot en met 6.

Conclusies

1. Dat de raad, vanwege het ontbreken van een uitgewerkt beleidskader, er impliciet voor kiest dat alle evenementen worden toegestaan onderschrijven wij niet. Juist aan het criterium 'passend bij het karakter van het dorp en het eiland' wordt altijd veel zorg en aandacht besteed, in nauwe samenwerking met Natuurmonumenten, Nationaal Park/provincie Fryslan en de politie. Dit geeft een behoorlijk consistente beleidslijn weer die vanuit de keuzes gemaakt in het verleden consequent wordt doorgetrokken naar de toekomst.
2. Geconcludeerd wordt dat maatwerk leveren arbeidsintensief is en niet altijd doelmatig. Dat eerste is een feit. Dat dit leidt tot minder klantvriendelijkheid, zoals onder punt 1 beschreven, wordt weersproken bij punt 4.
3. Ons is niet duidelijk waarom onze APV niet actueel zou zijn. De basis is dan wel gelegd in 2009, maar de verordening wordt in ieder geval jaarlijks, maar daarnaast ook incidenteel bijgewerkt. Schiermonnikoog is inmiddels aan de 7^e versie toe.

Aanbevelingen

4. Zoals eerder ook is aangegeven kan het vaststellen van een beleidskader ook leiden tot een verminderde klantvriendelijkheid. In de kleinschalige setting waarin Schiermonnikoog opereert is wellicht de maatwerkaanpak wel de meest klantvriendelijke. Overigens mag dat niet ten koste gaan van de doelmatigheid. Waar het op het waarborgen van de veiligheid aankomt in relatie met het aanscherpen van de werkprocessen aankomt zij aangetekend dat bijvoorbeeld - zou het ongeluk met de monstertruc niet hebben plaatsgevonden - de aanvrager van de betreffende vergunning ongetwijfeld uiterst tevreden zijn geweest over de afhandeling door de gemeente Haaksbergen. Dit blijft voor Schiermonnikoog ietwat fictief, aangezien het eiland zich niet leent voor grootschalige evenementen met verhoogde veiligheidsrisico's.
5. De aanbeveling tot het monitoren van de beslistermijn lijkt ons wat overbodig, gezien het feit dat er al een behoorlijke steekproef heeft plaatsgevonden in dit onderzoek. Geconcludeerd kan worden dat er veelal te laat wordt aangevraagd, maar dat schiermonnikoog er informeel voor kiest de aanvragen die mogelijk nog kunnen worden afgehandeld te behandelen, zonder dat dit ten koste gaat van de zorgvuldigheid.
6. Voor de aanbeveling 'actualiseer de APV' zie punt 3 van deze notitie.
7. De aanbeveling tot kennisdeling delen wij tot op zekere hoogte. Bij het verlenen van evenementenvergunningen moet de gemeente in hoge mate rekening houden met de identiteit van het eiland. Op ambtelijk niveau kennis uitwisselen over het afhandelen van aanvragen juichen wij toe.
8. De punten die in bijlage 6 specifiek voor Schiermonnikoog genoemd worden onderschrijven wij niet allemaal. Door de kleinschaligheid heeft de functie van de burgemeester in de vergunningverlening sterk het karakter van het vier-ogen-principe. Mandatering is op dit onderdeel dan ook niet gewenst. Een evenementenkalender is in het verleden gebruikt, maar bleek vanwege de kleinschaligheid geen toegevoegde waarde te hebben. De verspreiding van evenementen, in soort en op datum, vindt op natuurlijke wijze plaats.

Deze reactie wordt verwerkt in een waddenbrede gezamenlijke bestuurlijke reactie. Deze zal worden besproken in de DB-vergadering van 15 september a.s.