

# Ingekomen zienswijzen op het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2015

(Ter inzage van 2 oktober tm 12 nov 2015)

Ma v/d Berg.

Hiens wjze  
bestuurrijngs plan  
buiten gebied

Ma v/d Berg

29 oktober 2015

Ziens wijze

Het bestemmingsplan Buitengebied.

Dit is een nieuw fenomeen. Tot nu toe waren er geen regels vastgelegd ten aanzien van boerenerven. Daarom ligt de polder er nu zo rommelig bij.

De gemeente is hier verantwoordelijk voor. Het lijkt mij redelijk dat de gemeente dan ook daadwerkelijk mee werkt aan verbeteringen.

In gezamenlijk overleg met de boeren is dat goed mogelijk.

Om hier op het eiland een beplanting aan de gang te krijgen is het aanbrengen van een windkering van groot belang.

Dat is een mooi klusje tussen het gewone werk door voor de buitendienst. Het vele snoeihout wat naar de wal afgevoerd wordt, kan voor een deel hier gebruikt worden in de windkering. De bespaarde vervoerskosten maakt het greppel graven (€ 4. per meter) goedkoper.

In de takkenhaag komt om de meter een stek van de grauwe wilg. Die blijft laag en kan goed tegen de wind. Als de takken na 4 jaar zijn vergaan, zijn de wilgen zo ver uitgegroeid dat ze de functie over nemen.

Hoe dat werkt is goed te zien bij de beplanting van het witte huisje in de polder.

In overleg met natuurmonumenten en het waterschap is er mooi, sterk, plantmateriaal wat aan het eilander klimaat gewend is voor handen. Verwende kwekerij boompjes leggen eerder het lootje.

De gemeente doet de windkering. Het verdere plant werk is voor de boer. Met kluit 15 centimeter dieper planten dan ze gestaan hebben. Dat bevordert het goed aanslaan. De boom maakt later in die 15 centimeter een nieuw wortelgestel.

Een bomenhater kan nu zelfs aardigheid in het planten krijgen.

J. van Boven

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratie nr.				
Ingekomen 02 NOV. 2015				
	B	W	W	S
nr.				
aanbeveling				
datum				

Zee van der, Frea

---

**Van:** Berg van den, Rens  
**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2015 10:26  
**Aan:** Zee van der, Frea  
**Onderwerp:** FW: Reactie op ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage

Dag Frea,

Zou je onderstaande mail willen inboeken? (Ingekomen 5 okt)  
Het is een zienswijze op het bestemmingsplan Buitengebied dat nu ter inzage ligt.

(Er komen nog meer zienswijzen verwacht ik.  
Kunnen ze bij elkaar terecht komen in het KCS?)

Groeten,  
Rens

**Van:** Jelly van der Kloet [mailto:jvanderkloet@watterskipfryslan.nl]  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2015 15:34  
**Aan:** Berg van den, Rens  
**CC:** Ytzen Faber  
**Onderwerp:** Reactie op ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage

Geachte heer Van den Berg,

Op 1 oktober ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. In deze e-mail geven wij onze reactie op dit plan.

In ons wateradvies voor dit plan zijn wij er vanuit gegaan dat het plan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. In paragraaf 7.2 van de Toelichting staat het volgende:

Dit bestemmingsplan biedt verschillende ontwikkelingsmogelijkheden voor met name de agrarische bedrijven (zie ook paragraaf 6.3). Van deze ontwikkelingsmogelijkheden kan gebruik worden gemaakt nadat daarvoor een planologische procedure (meestal afwijkingsbevoegdheid) is doorlopen.

Wij gaan er vanuit dat in geval van deze ruimtelijke ontwikkelingen als onderdeel van de planologische procedure ook een watertoetsprocedure doorlopen wordt. Wanneer dit niet het geval is dan verzoeken wij u om daar waar sprake is van ontwikkelingsruimte, in de Regels een verwijzing op te nemen naar artikel 3.3 van onze Keur. Dit artikel betreft het verbod op een toename aan verhard oppervlak.

Voor het overige geeft het plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen in het plan, omdat deze van invloed kunnen zijn op het watersysteem.

Met vriendelijke groeten, met vriendelijke groet,

Jelly van der Kloet  
Medewerker Cluster Plannen  
Werkdagen: ma | di | wo | do

Watterskip Fryslân  
Postbus 36, 8300 AA Leeuwarden  
T 058 – 292 2612 | F 058 – 292 2223 | E [jvanderkloet@watterskipfryslan.nl](mailto:jvanderkloet@watterskipfryslan.nl) | [www.watterskipfryslan.nl](http://www.watterskipfryslan.nl)

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** Berg van den, Rens [<mailto:r.vdberg@schiermonnikoog.nl>]  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2015 12:01  
**Aan:** Berg van den, Rens  
**Onderwerp:** Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage

Geachte relatie,

Met deze e-mail wil ik u attenderen op het volgende:

Het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Schiermonnikoog ligt ter inzage van vrijdag 2 oktober tot en met donderdag 12 november 2015.  
Het college van burgemeester en wethouders van Schiermonnikoog heeft besloten om het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage te leggen. In de bijlage bij dit bericht treft u de bekendmaking aan die vandaag 1 oktober is gepubliceerd in de Staatscourant.

#### Bekendmaking

Dit e-mailbericht is een aanvulling op de officiële bekendmakingen en is verzonden aan een groep personen, bedrijven en (overheids)instellingen.

In de zomer van 2013 heeft er een Voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, conform de gemeentelijke inspraakverordening.

Het Ontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage in het gemeentehuis. Het is ook te raadplegen op de gemeentelijke website, [www.schiermonnikoog.nl/actueel/bekendmakingen](http://www.schiermonnikoog.nl/actueel/bekendmakingen). Tevens is het ontwerp in te zien op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

#### Uw reactie kunt u richten aan:

De gemeenteraad van Schiermonnikoog  
ter attentie van R.C.J. van den Berg,  
Postbus 20, 9166 ZP, Schiermonnikoog.

#### Vervolg

De gemeenteraad zal met inachtneming van zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen het raadsbesluit zal rechtstreeks beroep bij de Raad van State staan openstaan, gedurende zes weken, voor diegenen die een zienswijze hebben ingebracht.

Mocht u vragen hebben dan kunt u mij uiteraard bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

<b>Rens van den Berg</b> Jurist RO telefoon 0518-535081 <a href="mailto:r.vdberg@schiermonnikoog.nl">r.vdberg@schiermonnikoog.nl</a>	<b>Gemeente Schiermonnikoog</b> Nieuwestreek 5 Postbus 20, 9166 ZP Schiermonnikoog  Fax +31(0)518-53 50 59 website <a href="http://www.schiermonnikoog.nl">www.schiermonnikoog.nl</a>
---	---

Het hoofdkantoor van Wetterskip Fryslân is tijdelijk gehuisvest in Crystalic Business Centre.

NB Het laboratorium is nog steeds gehuisvest aan de Harlingerstraatweg 113.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

28 oktober 2015

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan

Aan de Gemeenteraad van Schiermonnikoog

Pagina 25

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Regst. a/n. nr.				
Ingepl. t.o.v. 02 NOV. 2015				
	B	W	V	S
vk a				
afdoer of beleid				
advies				

Het aantal gevonden nesten geeft, mijns inziens, niet het aantal broedparen weer omdat hierbij ook de tweede en zelfs derde broedpoging, na verstoring, worden meegeteld.

Pagina 36

De polder speelt een belangrijke rol bij het reguleren van de waterhuishouding op het eiland. Maar de effecten, het water loopt weg naar de Waddenzee, op het Natura 2000 gebied zijn niet positief te noemen. Het is dus niet een belangrijke rol maar een negatieve rol.

Pagina 67

In het Milieubeschermingsgebied Stille is het verboden om zonder noodzaak geluid voort te brengen waarmee de stilte in dat gebied wordt verstoord.

Is de Gemeente er zich van bewust dat de mededelingen aan de reizigers op de boot te horen zijn op de kwelder, zelfs voorbij het Kobbeduin.

Wij begrijpen de noodzaak van mededelingen via luidsprekers maar hopen dat er ook begrip kan zijn voor het geluid dat zover kan dragen in dit gebied. Nu er zoveel boten zijn op een dag kan er sprake zijn van overlast op een windstille dag in de zomer.

Wij zijn verbaasd dat er alleen toestemming is voor onversterkte muziek.

Is er voldoende controle dat er alleen onversterkte muziek ten gehore mag worden gebracht?

Soms is dat niet duidelijk omdat het geluid zover draagt in dit gebied en je niet weet of die rimische dreun onversterkt is.

Pagina 69

Luchtvaart

Toevoegen beperkende regels voor de drones

Wij missen de regelgeving die nodig zijn op het eiland voor drones.

Denk alleen maar aan de broedvogels, de concentratie van vogels en de kolonies vogels.

Ook zullen veel mensen op het naaktstrand het een inbreuk vinden op hun privacy gevoel.

Bijlage 1

Erfinrichting.

De getoonde foto's van de erven geven alleen geflatteerde beelden weer.

Op welke wijze worden de geplande windsingels afgedwongen?

Bij de overlegreacties van het Bestemmingsplan troffen wij bij Natuurmonumenten het idee aan van een Natuurbegravingsplaats. Wij zijn daar enthousiast over en willen ons graag daarvoor inschrijven en hopen dat dit idee op tijd voor ons wordt gerealiseerd.

Wim Penning en Stella van Acker

28 oktober 2015

Zienswijze op het Ontwerpbestemmingsplan.

Aan de Gemeenteraad van Schiermonnikoog

Theatertje

Er zijn volgens ons minimaal al 7 redenen om het natuurtheatertje niet daar te laten gaan.

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratie nr:				
Ingekomen 02 NOV 2015				
	S	N	W	S
Plaats				
Adres				

1 De natuur van Schiermonnikoog is het mooiste theaterstuk dat elke dag opnieuw opgevoerd wordt. Daarvoor komen mensen ook naar Schiermonnikoog. Zoveel mensen beseffen dat ook en het is de verantwoording van de mensen op Schiermonnikoog en het Gemeentebestuur om dat goed te beseffen en er goed mee om te gaan. Zie ook het Natuurrapport bestemmingsplan Buitengebied 2015 bldz. 31 tendens 6.

2 De plek, de oude vuilnisbelt, heeft zo een prachtige ontwikkeling door gemaakt de laatste jaren. Van een vieze vuilnisbelt is het een plek vol bloemen geworden in het voorjaar en langzamerhand zal het een plek zijn die helemaal is opgenomen in de natuur. Een meditatie waard.

3 Schiermonnikoog is een van de laatste plekken in Nederland waar je nog van een wildernis kan spreken. Dat je door de duinen kan lopen zonder dat je iets bebouws tegenkomt. Daar zijn veel mensen zich al weinig van bewust als ik zie wat er de laatste jaren al gebeurd is op het gebied van bankjes, hekken en bunkers die ventilatiekokers krijgen en daardoor veel meer opvallen in het landschap. Een kunstwerk nabij de kwelder. Dit zijn permanente bouwsels. De Gemeente protesteert, terecht en gelukkig, tegen grootschalige ingrepen rond het eiland, windmolens, gasboringen, leidingstraten. Maar dan kan ook dit kleine plan, die enkele mensen hebben op het eiland, met dezelfde argumenten terzijde worden gelegd.

4 Er zijn genoeg plekken op het eiland waar je over de Natuur kan praten of een theaterstuk kan opvoeren. Het Cultureel centrum, het Bezoekerscentrum, de Got Tjark, de Muziekkapel en het mooie kapelletje op de badweg. In die kapel heb ik regelmatig lesgegeven waarbij ik verteld heb over de schoonheid van het eiland. En ieder die iets met de natuur wilt doen raad ik die plek aan. Het is een plek waar je vol eerbied over de natuur kan praten en waarbij de mensen geopend worden om de natuur te ervaren.

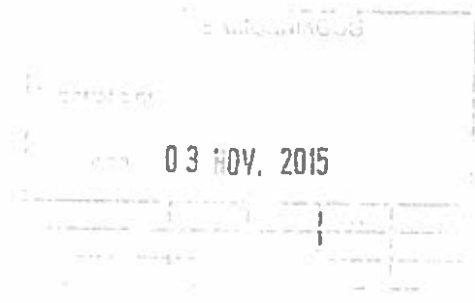
5 Er is al een prachtige tent aangeschaft, gesubsidieerd maar waar weinig gebruik van wordt gemaakt. Waarin iets kan gebeuren op het gebied van natuurtheater. Met als groot voordeel dat het ook weer weg wordt gehaald en de Natuur weer zo achterblijft als hij gevonden is.

6 Vol schrik heb ik gekeken naar een voorontwerp van het natuurtheater, een vierkante blok met vensters. Een vierkantig bouwwerk past daar helemaal niet. De plek is voelbaar rond en dat zou toch het eerste vereiste zijn om dat aan te voelen. Zijn die mensen wel eens op de plek geweest? En wat gebeurt er met de fietsen van de bezoekers? Moet daar ook nog fietsen rekken komen. IJzeren rekken in de Natuur? En het pad erna toe zal ook verbeterd moeten worden en misschien verlicht moeten worden. Plaats dan het gebouw nabij bestaande bebouwing bijvoorbeeld de Berkenplas of ergens binnen de bebouwde kom.

7 In deze wereld wordt het besef dat de Natuur een sacrale waarde heeft steeds meer besef. daar moeten wij, die op deze plek mogen wonen, naar luisteren.

Wim Penning en Stella van Acker





Gemeente Schiermonnikoog  
Nieuwestreek 5  
9166 LX Schiermonnikoog

Schiermonnikoog, 30-10-2015

Onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied 2015

Geachte raad,

Op 11 september 2015 heeft het college een ontwerp bestemmingsplan voor het buitengebied van Schiermonnikoog (projectnummer: 550.13.00.01.00) vastgesteld.

Ondergetekenden zien graag de in rood omschreven passage toegevoegd worden aan het onderstaand punt op pagina 81, 6.3.2:

#### Verplaatsing Manege

De gemeente wil medewerking verlenen aan het verplaatsen van de manege van het bedrijventerrein aan het Melle Grietjespad naar de Reddingsweg 38. De provincie Fryslân heeft hiervoor inmiddels een natuurbeschermingswetvergunning verleend onder voorwaarde dat er een definitieve samenwerking plaats vindt tussen de eigenaren van de manege aan het Melle Grietjespad en de bewoners van de Reddingsweg 38. Mocht deze samenwerking niet plaats vinden dan blijft de locatie aan het Melle Grietjespad bestemd als manege met de daarbij behorende vergunningen. Aan de Reddingsweg 38 gevestigde agrarisch bedrijf is op de verbeelding tevens voorzien van de aanduiding (manege). De regeling biedt ruimte voor het realiseren van de noodzakelijke gebouwen en/of bouwwerken voor deze activiteiten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces om van een ontwerpbestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur Ruitervereniging Schiermonnikoog,

  
Erjc Bakker  
Bestuurslid

Tel: 531139

Zee van der, Frea

**Van:** schiermonnikoog-horeca <[info@schiermonnikoog-horeca.nl](mailto:info@schiermonnikoog-horeca.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 6 november 2015 10:35  
**Aan:** Postbus20 Schiermonnikoog  
**Onderwerp:** Bestemmingsplan Buitengebied  
**Bijlagen:** Bestemmingsplan 2 pdf

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG

Registraie no.

Ingekomen 09 NOV 2015

	B	W	V.	S
vka				
afdeling gebied				
adres				

Geachte gemeentebestuur,

In de bijlage vindt u een schrijven met onze reactie op de inhoud van dit plan.

In afwachting van een reactie,  
Namens De Berkenplas vof.

Klaas Sikkema

Drink- & Eethuis De Berkenplas  
Schiermonnikoog  
Tel. 0519 531570 bgg 531672  
Email [info@schiermonnikoog-horeca.nl](mailto:info@schiermonnikoog-horeca.nl)



drink & eethuis  
**de Berkenplas**  
met ruim zonneterras en snackkiosk

Prins Bernhardweg 1 – 9166 SH Schiermonnikoog – tel. 0519 531570

Betreft Bestemmingsplan Buit.geb.      Aan: Gemeentebestuur  
Schiermonnikoog

Datum 06-11-2015

Geachte gemeentebestuur,

Wij hebben het concept Bestemmingsplan Buitengebied 2015 gelezen. Graag willen wij een aantal opmerkingen plaatsen bij de inhoud.

Op pagina 72 lezen wij, dat ons bedrijf, De Berkenplas, samen met een ander horecabedrijf in het gebied kunnen blijven. Maar tegelijk wordt voor de Berkenplas en de Marlijn "geen ruimte geboden voor nieuwe voorzieningen".

- Deze zin is ons te krachtig gesteld, immers het laat geen enkele ruimte voor voortschrijdend inzicht of toekomstige economische en maatschappelijke ontwikkelingen. Wij verzoeken u om deze zin te vervangen "... die in het gebied gevestigd zijn".
- De zin komt over als: dat het horecabedrijf op één van de mooiste recreatieplekjes er bij de gratie van het plan mag blijven staan. Er kan met het woordje "kunnen" tevens bedoeld worden, dat het denkbaar is dat in de toekomst het bedrijf er "niet meer mag blijven". Het is maar hoe je het leest. En een plan als deze er is toch om duidelijkheid te verschaffen.
- Verder leidt de zinsnede tot een beperking op voorhand van eventuele mogelijkheden van ondersteuning van de functie van het gebied: "recreatief medegebruik". En scheidt hiermee een voor de Berkenplas negatief ontwikkelings-perspectief t.o.v. collega ondernemers op het eiland.

Eén van die ontwikkelingen is, dat aan de "polderboeren" de mogelijkheid geboden wordt om een stukje horeca in hun bedrijfsvoering op te nemen. De opmerking, dat horeca in dienst dient te staan van het eigen recreatie(neven) bedrijf (pagina 81) loopt niet altijd synchroon met de werkelijkheid.

- Hoewel thans *nog niet* een deel van onze omzet wordt weggenomen, kunnen wij deze ontwikkeling niet adequaat pareren met ruimtelijke ontwikkelingen bij ons bedrijf.
- Ook kunnen zij uitbreiden door het mogen plaatsen van enkele trekkershutten. Terwijl expliciet is opgenomen, dat bij De Berkenplas het gebruik van gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, strijdig is met het

De Berkenplas v.o.f.  
Fam Sikkema  
Corr Adres Sintebloom 7  
9166 RD Schiermonnikoog

Telefoon 0519 53 15 70      Bankrek. NL28RABO 034 61.96 043  
b.g.g. 0519 53 12 56 of 531672      Inschr.nr. K.v.K. 01042499  
Fax 0519 53 16 55

Emailadres [info@schiermonnikoog-horeca.nl](mailto:info@schiermonnikoog-horeca.nl)  
Internet [www.schiermonnikoog-horeca.nl](http://www.schiermonnikoog-horeca.nl)

bestemmingsplan. Ook hier is weinig tot geen ruimte voor toekomstige economische en maatschappelijk ontwikkelingen.

- De opmerking lijkt ook op voorhand een verbreding van de bedrijfsvoering van de Berkenplas uit te sluiten.

Juist in een tijd van snel elkaar opvolgende ontwikkelingen is blijven een must en dat kan soms leiden tot de noodzaak van herziening van de ontwikkelingsmogelijkheden.

Wij nemen aan, dat de tekst op pagina 82 betreffende het realiseren van een kiosk, ook geldt voor een kiosk tbv de verhuur van vaar- en speelattributen op het strand bij de Berkenplas.

Misschien dat in het definitieve plan een opmerking kan worden toegevoegd, dat mochten er veranderende inzichten, economische en maatschappelijk ontwikkelingen zich aandienen, dat niet alles bij voorbaat reeds op slot staat, maar dat ruimte is dit te bespreken.

met vriendelijke groet,

*Klaas & Roland Sikkema*

Drink- & Eethuis De Berkenplas  
Cafeteria De Halte  
Schiermonnikoog  
Tel. 0519 531672 - 531570  
Email [Info@schiermonnikoog-horeca.nl](mailto:Info@schiermonnikoog-horeca.nl)

---

De Berkenplas v.o.f.  
Fam. Sikkema  
Corr. Adres: Sintebloem 7  
9166 RD Schiermonnikoog

Telefoon: 0519 53 15 70      Bankrek. NL26RABO 034.61.96.043  
b g g. 0519 53 12 56 of 531672      Inschr. nr. K.v.K. 01042499  
Fax 0519 53 16 55

E-mailadres: [info@schiermonnikoog-horeca.nl](mailto:info@schiermonnikoog-horeca.nl)  
Internet: [www.schiermonnikoog-horeca.nl](http://www.schiermonnikoog-horeca.nl)

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG

Reg. st. nr. \_\_\_\_\_

Ingekomen 09 NOV 2015

	B	W	W	S
Vk a				
aan de Banckspolder				
adres				

Zee van der, Frea

Van: Boelen <boelen@introweb.nl>  
 Verzonden: zondag 8 november 2015 21:45  
 Aan: Postbus20 Schiermonnikoog  
 CC: Rene Boelen  
 Onderwerp: Bestemmingsplan buitengebied, Uw visie op de landschapswaarden

De gemeenteraad van Schiermonnikoog,  
 t.a.v. de her R.C.J. van den Berg

8 november 2015

Geachte gemeenteraad,  
 Het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Schiermonnikoog heb ik met belangstelling gelezen. Bij het provinciaal beleid wordt op bldz 51 par 3.4.2 wordt gesteld, dat de landbouw een belangrijke economische en landschappelijke drager is. De kwaliteit van het landschap wordt hier niet bij omschreven.

Verder wordt gesteld; het is van belang voor de landbouw zelf – maar ook voor de natuur, landschap en recreatie – dat de Banckspolder in agrarisch gebruik blijft. De landbouwsector neemt initiatieven voor verbetering van het ontwikkelingsperspectief van de agrariërs. Hieraan zou mijn voorstel zijn toe te voegen; rekening houdend met de gewenste natuur- en landschapswaarden alsmede de recreatie.

Dit als aanvulling op het gemeentelijk beleid op bldz 53 en 54, waarin wordt gesteld, dat het menselijk handelen moet samengaan met natuur- en landschapswaarden.

Op 15-10-2015 is er op verzoek van het Ministerie van Economische Zaken door Alterra onder redactie van dr.ir. M.E.Sanders een brochure uitgegeven, getiteld ; op weg naar een natuurinclusieve duurzame landbouw. Dit geeft richting en enige handvaten om het bovenstaande te bereiken.

Persoonlijk lijkt me een volledig duurzame/biologisch werkzame agrarische sector met meer biodiversiteit prachtig voor Schiermonnikoog en ook goed voor de naamsbekendheid en met name ook de recreatie. Wellicht zijn er dan andere subsidiemogelijkheden om dit financieel-economisch haalbaar te maken.

Hoogachtend,  
 R.E.Boelen  
 Torenvakke 9  
 9166 RS Schiermonnikoog

Gemeente Schiermonnikoog  
T.a.v. Afdeling Ruimtelijke Ordening  
Postbus 20  
Nieuwestreek 5  
9166 ZP Schiermonnikoog

Datum: 9 oktober 2015

Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratie nr.				
Ingekomen 09 NOV. 2015				
	B	W	W	S
...				
...				
...				

Geacht College,

Sinds 2 oktober 2015 ligt het bestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog ter inzage. Graag maken wij door middel van deze zienswijze gebruik van de mogelijkheid om hierop in te spreken.

In 2015 is er een nieuwe provinciale uitvoeringsagenda opgesteld door Provinciale Staten. Hierin wordt nadrukkelijk gesproken over duurzaamheid, innovatie en decentrale energiesystemen. "In Fryslân ontstaan veel kleinschalige initiatieven (...). Het is onze rol om voor grote en kleine initiatieven de optimale voorwaarden te creëren. Zo geven we ook invulling aan ons streven naar krachtige gemeenschappen".

Daarnaast is de Provincie ook op zoek naar andere duurzaamheidsprojecten die rendement kunnen opleveren, om de duurzame ambities van dorpen te versterken.

#### Ontwerpbestemmingsplan

In uw Ontwerpbestemmingsplan wordt in Hoofdstuk 3.4 van de inleiding, Provinciaal Beleid, verwezen naar diverse beleidsstukken van de Provincie. Het gaat hierbij om het Streekplan Om de kwaliteit van de Romte (2007) en het Streekplan Windstreek (2000). U merkt op dat het geldende bestemmingsplan goed is afgestemd op het provinciale beleid en dat deze lijn wordt voortgezet met dit ontwerpbestemmingsplan. In Hoofdstuk 3.7 Conclusie onderbouwt u dit: "Er is nauwelijks sprake van nieuwe ontwikkelingen".

Onze eerste vraag is dan ook in hoe verre het college de ambities van het huidige Provinciale bestuur heeft vertaald naar het ontwerpbestemmingsplan? En waar/ hoe komt dit tot uitdrukking?

Daarnaast willen wij nadrukkelijk de conclusie dat er "nauwelijks sprake is van nieuwe ontwikkelingen" tegenspreken. Er zijn namelijk altijd nieuwe ontwikkelingen en de laatste jaren met name op het gebied van energie. Een consoliderend bestemmingsplan welke de huidige situatie vastlegt voor de komende tien jaar is in onze ogen een te weinig stimulerend middel om te komen tot een duurzame samenleving. Wij beseffen ons dat een bestemmingsplan vastgesteld wordt voor de lange termijn en dat ontwikkelingen in welk stadium dan ook, niet altijd opgenomen kunnen worden in een bestemmingsplan. Doch zijn we van mening dat er in het huidige ontwerpbestemmingsplan helemaal geen ruimte wordt gelaten voor welke duurzame ontwikkeling dan ook. De ambitie waarover de Provincie dan ook spreekt zien we niet terug in de beleidskeuzes van het college.

## Duurzaamheid

Sinds de introductie van de nieuwste Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro) is de gemeente bevoegd bestemmingsplannen zelf vast te stellen. De Provincie heeft – zoals ieder ander – de mogelijkheid om in te spreken indien het provinciaal belang in het geding is. Dat de gemeente zich terughoudend zou opstellen op het gebied van duurzame ontwikkelingen voor bijvoorbeeld windenergie, is gezien de Wro niet meer noodzakelijk. De Provincie dient een reactie in te dienen indien zij van mening is dat het mogelijk maken van duurzame energieprojecten in strijd is met de provinciale verordening of de ambitieagenda.

Daarom zouden wij graag de volgende toevoegingen in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen zien:

- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Agrarisch" voor het mogelijk maken van oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de opwekken van energie door middel van een windturbine met een maximale masthoogte van 15 m;
- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Bedrijventerrein" voor het mogelijk maken van oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de opwekken van energie door middel van een windturbine met een maximale masthoogte van 15 m;
- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Veerdam" voor het mogelijk maken van oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de opwekken van energie door middel van een windturbine met een maximale masthoogte van 45 m ofwel 3 turbines met een masthoogte van 15 m;
- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Polder" voor het mogelijk maken van oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de opwekken van energie door middel van een zonnepanelen;
- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Weide of dijk" voor het mogelijk maken van oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de opwekken van energie door middel van een zonnepanelen;
- Wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Kust en water" voor het mogelijk maken van proefvelden voor het kweken van zeewier;
- Binnen de bestemming "Bedrijventerrein", artikel 6.1 lid b, te wijzigen in: "*een mono mestvergistingsinstallatie*";
- Het opnemen van een algemene wijzigingsbevoegdheid in Artikel 21 Algemene afwijkingsregels ten behoeve van duurzame energie ontwikkelingen.

Wij hopen dat u bovenstaande meeneemt in uw afwegingen en dat er meer ruimte wordt vrijgemaakt voor duurzame en innovatieve ontwikkelingen die er voor kunnen zorgen dat Schiermonnikoog een toekomstbestendige gemeenschap blijft en wordt.

Hoogachtend,

Namens Energiecoöperatie De Sintrale,

Christy Hagen

Secretaris.



GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registraar nr	27602			
Ingekomen op	10 NOV. 2015			
	E	W	W	S
Vk a				
afdoen of beleid				
adres				

Gemeente Schiermonnikoog  
 Afd. bestemmingsplanprocedure  
 Postbus 20  
 9166 ZP Schiermonnikoog

t.a.v. de heer R.C.J. van den Berg

Datum: 10 november 2015

Onderwerp: inspraakreactie op ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

L.S.,

Naar aanleiding van het ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2015 hebben wij een aantal opmerkingen en vragen.

#### **Uitbreidingen/aanpassingen**

Wat begrijpelijkerwijze niet in het ontwerp bestemmingsplan aan de orde komt, maar wat inmiddels wel actueel geworden is, is het feit dat ons strandbedrijf dit jaar vergunningen heeft verkregen voor een periode van tien jaar.

Sinds 2003 zijn wij met de Gemeente Schiermonnikoog en andere instanties in gesprek om gefaseerd te komen tot een kwaliteitsverbetering van onze voorzieningen: van een surflocatie naar een semi-permanent paviljoen naar een permanent paviljoen op termijn.

Ik wil hierbij alvast de intentie aangeven dat wij van plan zijn om aan de hand van deze nieuwe vergunningen op de korte termijn in overleg met Gemeente Schiermonnikoog en andere instanties een vergunningsaanvraag in te dienen voor uitbreiding/aanpassing van strandkiosk 'het Paviljoen' en aansluiting op de nutsvoorzieningen. De vraag is hoe hier mee om te gaan t.a.v. het huidige concept bestemmingsplan. Is het nog mogelijk deze aanvraag op te nemen in de nu lopende procedure voor de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog?



## **Kiosk**

In een gesprek met de heer van den Berg op het gemeentehuis op 21 oktober j.l. hebben we er al even over gesproken: in het ontwerp bestemmingsplan wordt de term 'kiosk' voor meerdere locaties op het strand bij de Badweg gehanteerd. Dit is verwarrend en ongewenst. In overleg met de Gemeente Schiermonnikoog en de Keuringsdienst van Waren is enkele jaren geleden gekozen voor de term 'kiosk' als mengvorm voor ons strandbedrijf zolang er nog niet kan worden voldaan aan de Inrichtingseisen voor een horeca-vergunning. Een kiosk is een juridische term (rechtsvorm) o.a. benodigd voor de inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Op deze manier kunnen in een kiosk dus o.a. verpakte drink- en etenswaren worden verkocht. Ons voorstel is om concreet te benoemen om welke hoofdactiviteit het per locatie gaat, zoals bijv. 'kiteverhuur', 'strandgalerie' of 'vliegerparadijs'.

Verder voeg ik voor de volledigheid en meer info een kopie toe van mijn Inspraakreactie van 2 december 2013 op het voorontwerp bestemmingsplan Strandpaviljoen Badweg.

Hoogachtend,

Vr.gr.

  
L.F.Balk  
Badweg 6a  
9166 NJ Schiermonnikoog

Bijlage 1: brief 2/12/13

College van B.enW.  
Postbus 20  
9166 ZP Schiermonnikoog

t.a.v. R.C.J. van den Berg

datum : 2-12-2013

onderwerp : Inspraakreactie op voorontwerp

Bestemmingsplan Strandpaviljoen Badweg

L.S.

Sinds 25-10-2013 is het door Koninklijke Wagengborg ontwikkelde Voorontwerp Bestemmingsplan "Strandpaviljoen Badweg" door het College van B. en W. ter visie gelegd voor inspraak.

Bij deze wil ik gebruik maken van de mogelijkheid van een inspraakreactie en zal hierbij de bezwaren tegen een mogelijke vestiging van een permanent strandpaviljoen toelichten.

#### Seizoensgebonden Paviljoen

Zoals bekend neemt ondergetekende sinds 1985 een seizoengebonden lokatie in op het strand aansluitend op de Badweg.

In de loop der jaren is deze lokatie van "surfstek" ( een container geplaatst op het strand ) in samenspraak met de gemeente Schiermonnikoog en met vergunningen van vele andere instanties doorontwikkeld tot een seizoengebonden strandpaviljoen op palen.

Eveneens in de loop der jaren hebben de ondernemingen "Reactief Buitensport", "Kite Mobile" ( surfschool ), "Kite Surf Vereniging Schiermonnikoog" en "Buitengewoon Events" een lokatie op de, in de eerste instantie alleen voor het paviljoen op het strand geplaatste constructie (onderbouw) ingenomen.

Dit heeft in belangrijke mate bijgedragen tot de ontwikkeling/ ontstaan van het activiteitenstrand.

#### Strand

De algemene kwaliteit van het strand aan het einde van de Badweg is tot eind jaren '90 erg matig tot zeer slecht geweest, zeer laag, nat en slijkgig: "Het vergeten strand van Schiermonnikoog".

Hoofdzakelijk surfers maakten gebruik van deze lokatie. Het strandpubliek bezocht vooral de "Grilk" ( de "Marlijn" ) of paal 5.

Deze situatie is zo gebleven tot en met 2009 toen op initiatief van de gemeente Schiermonnikoog het strand is opgehoogd waarmee het wat toegankelijker werd. Na 2010 verbeterde het strand zichtbaar door de aansluiting van de voor de kust liggende zandbank met het eiland.

De door R.W.S. in 2003 bij alle strandopgangen geplaatste grote borden, waarop roodgearceerde plattegronden vermelden "levensgevaarlijk strand", zijn geen reclame geweest voor dit strand. Zoals ook de herhaalde waarschuwing in "De Lytje Polc" waarin staat "strand einde Badweg is levensgevaarlijk"

#### Ontwikkeling

- (1985) overname surfschool "De Surfende Monnik" van dhr R. Timmers, einde Badweg.
- (1991) aankoop bouwgrond Melle Grietjespad 11a Schiermonnikoog.
- (1994) bouw opslagloods Melle Grietjespad tbv onderhoud en opslag strandmaterieel.
- (2001) aanvraag strandpaviljoen
- (2002) aanvraag tijdelijk verplaatsing naar paal 5 ivm de zeer slechte algemene kwaliteit van het strand.
- (2005) paviljoen opgebouwd en verder ontwikkeld.
- (2006) met de extreem hoge waterstand / storm in 2006 wordt het paviljoen door de zee weggespoeld.
- (2007) investering in tweede paviljoen.
- (2008) paviljoen geplaatst.
- (2009) ophogen van het strand einde Badweg door de gemeente Schiermonnikoog.
- (2010) aanvraag strandkiosk.
- (2013) aanvraag in "Bestemmingsplanprocedure" van de gemeente Schiermonnikoog voor uitbreiding van het paviljoen, en verhoging ( plus 3.50 N.A.P. ) van de constructie tbv seizoensverlenging.

#### Gebouw

Strandkiosk "Het Paviljoen" is een in 2009 door architectenbureau F. Akkermans / Dokkum ontworpen gebouw. De technische uitwerking is uitgevoerd door Projectenengineering H. Castlein B.V. Tieljerk die een statische controle berekening / krachtenberekening heeft toegepast waarna er enkele aanpassingen aan het gebouw en de constructie zijn verricht, onder anderen verzwaring van balken en spanten, wanden enz.

Vervolgens is er gecontroleerd door de bouwinspectie van de gemeente Schiermonnikoog. Het op het strand geplaatste gebouw heeft momenteel de functie van een kiosk maar voldoet aan alle eisen van een strandpaviljoen.

#### Horeca

Vanwege het feit dat er ( nog ) niet aan de inrichtingseisen voor een horeca-vergunning kon worden voldaan is er in overleg met het college van B.en W. en de Keuringsdienst van Waren een oplossing gezocht in de term "kiosk" ( is mengformule).

Zodra er aangesloten kan worden op de nutsvoorzieningen en er, zoals reeds besproken, een opvangtank voor afvalwater van de toiletten geplaatst is wordt daarmee voldaan aan de genoemde horeca inrichtingseisen.

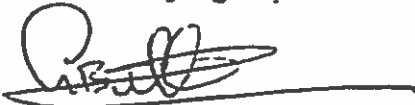
### Permanent Paviljoen

De in het voorontwerp bestemmingsplan "Strandpaviljoen Badweg" voorgestelde plaatsing en exploitatie van een permanent paviljoen van Wagenborg zal een behoorlijke economische druk zetten op de al aanwezige bedrijven, welke allemaal min of meer dezelfde markt bedienen. Het voorgestelde gebouw, maar vooral de onderbouw zal visueel enorm veel ruimte wegnemen van het zo gewaardeerde (en beschermde?) "Open Landschap". Door deze aanzienlijke aanpassing op het vorige Bestemmingsplan Buitengebied kan men planschade verwachten.

### Convenant

Mijns inziens is het indertijd overeengekomen convenant opgesteld zodat bepaalde tijdelijke paviljoens de mogelijkheid kregen omgezet te worden in permanent. Ondergetekende is in de veronderstelling, gezien de briefwisselingen van de afgelopen jaren met de gemeente Schiermonnikoog, nog steeds in overleg te zijn over de verdere ontwikkeling van een paviljoen op het strand aan het einde van de Badweg.

met vriendelijke groet,



L.F. Balk  
Badweg 6a  
9166 NJ Schiermonnikoog

Aan  
Gemeenteraad van Schiermonnikoog  
Postbus 20  
9166 ZP Schiermonnikoog

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratienr	27602			
Ingeleverd op	10 NOV. 2015			
	B	V	W	S
VvE				
Afdeling				
Adres				

Zwolle, 8 november 2015.

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geachte leden van de Raad,

Bijgaand reageren wij, vereniging van eigenaren Noderstraun (VvE) op het ontwerp bestemmingsplan buitengebied dat ter visie ligt. Zoals gesteld in onze reactie hebben wij veel waardering voor inhoud en vormgeving van het plan, maar we hebben de indruk dat de tekst op blz. 54 geïnterpreteerd kan worden alsof er een bestemmingsplan voor een permanent strandpaviljoen ter visie ligt. We gaan er vanuit dat dat niet het geval is, maar dan zou de tekst meer in overeenstemming gebracht moeten worden met de tekst in de nota met reacties op de inspraak.

Wij wensen u succes met de besluitvorming en nu al een voorspoedig 2016 toe.

Vriendelijke groeten

Hoogachtend

  
Margriet C Meindertsma  
Namens VvE Noderstraun

Groeneweg 25  
8012 AJ Zwolle

Zienswijze VvE Noderstraun op ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2015  
Gemeente Schiermonnikoog

Gedateerd 14-07-2013 is er door de Vereniging van eigenaren (VvE) Noderstraun een inspraakreactie gegeven op het ter visie gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied met als datum 29 april 2015.

De inspraakreactie had met name betrekking op de niet nader omschreven 'witte vlek' die op de plankaart op het strand nabij de Badweg stond aangegeven.

Het vermoeden bestond dat op die plek mogelijk een permanent strandpaviljoen gelokaliseerd zou worden. Naar het oordeel van de VvE was en is dat niet in overeenstemming met het voorliggende conserverende bestemmingsplan.

Gedateerd 1 oktober 2015 heeft de VvE schriftelijk de mededeling gekregen dat het ontwerp bestemmingsplan buitengebied, dd. 11 september 2015, ter visie gelegd is. Tevens heeft de VvE een nota ontvangen, waarin overleg en inspraakreacties op het voorontwerp vermeld staan met de reactie van het College.

Daarvoor hartelijk dank!

Op blz. 54 van deze reactienota onder paragraaf 2.3 Paviljoen einde Badweg, staat onder antwoord college:

' In de raadsvergadering van 16 december 2014 is besloten dat geen medewerking wordt verleend aan het ingediende plan voor een permanent Strandpaviljoen. Onder nader uit te werken voorwaarden is de mogelijkheid van een dergelijke ontwikkeling niet uitgesloten maar zal alsdan op zijn merites worden beoordeeld. Omdat het ingediende plan van tafel is, komt de exclave van het voorontwerp te vervallen. In het Ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse van het afgewezen plan weer de bestemming Natuur zichtbaar.' (einde citaat)

Dat het ingediende plan voor een permanent strandpaviljoen van tafel is, is ook de reden, waarom niet inhoudelijk op onze argumenten is ingegaan.

Dat is helder en volgens ons niet voor tweërlei uitleg vatbaar.

Het verbaast en verontrust ons daarom dat in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan op blz. 54 de volgende zinsnede is opgenomen :

..... ' De mogelijkheid bestaat om hiervan af te wijken in verband met het permanent strandpaviljoen dat in overeenstemming met het convenant tussen het ministerie van infrastructuur en milieu, de provincie en de waddengemeenten (2001) wordt gerealiseerd, mits die voldoet aan de eisen van Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling hieraan stellen; voor dit paviljoen is een bestemmingsplan in procedure gebracht.' (arcering van mij)

Of het antwoord van het College in de inspraakreactie is inmiddels achterhaald d.w.z. dat er een nieuw, ons niet bekend, bestemmingsplan permanent strandpaviljoen in de maak is of er is hier sprake van een foutieve tekst.

Wij vermoeden dat de tekst in het ontwerp bestemmingsplan niet de juiste tekst is. Dat leiden we ook af uit het kaartmateriaal, dat onderdeel uitmaakt van het plan, waar het gehele strand bij de Badweg de bestemming natuur gekregen heeft.

Mocht de tekst in het ontwerp bestemmingsplan dat nu ter visie ligt toch juist zijn, dan verwachten wij dat onze inspraakbijdrage op het voorontwerp alsnog inhoudelijk wordt beoordeeld.

Wij blijven bezwaar maken tegen de vestiging van een permanent strandpaviljoen, zonder dat er een milieueffectrapportage heeft plaats gevonden. Dat wil zeggen dat naar ons oordeel de beoordeling van een dergelijk paviljoen niet alleen plaats zal moeten vinden op grond van de eisen die in het kader van de Waterwet, Waterbesluit en Waterregeling gesteld zijn, zoals nu wel expliciet in de tekst van het ontwerp plan vermeld staat, maar ook op andere natuur- en milieuwaarden, zoals geluid en lichtbelasting.

Het zou onze voorkeur hebben wanneer in de tekst van het voorliggende plan wordt opgenomen dat bij de beoordeling van de aanvraag voor de vestiging van een permanent strandpaviljoen een milieu effect rapportage (mer) verplicht gesteld wordt.

Tenslotte willen wij onze waardering uitspreken over inhoud en vormgeving van het voorliggende plan. Vooral de beschrijving van hoofdstuk 2 : de bestaande situatie en de ontwikkelingen is zeer lezenswaardig en met mooie foto's geïllustreerd. Misschien een aparte brochure waard?

Namens de VvE Noderstraun  
Margriet C. Meindertsma



Vestiging Drachten

Gemeente Schiermonnikoog  
T.a.v. de Gemeenteraad  
Postbus 20  
9166 ZP SCHIERMONNIKOOG

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratienr.				
Aangekomen 12 NOV. 2015				
	E	W	W	S

Doorkiesnummer: 088 - 88 86 666  
Faxnummer: 088 - 88 86 660

Datum: 9 november 2015

Referentie: 04115/rl/fw-nv

Betreft: Zienswijze LTO Noord op Bestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer, mevrouw

Hierbij wil Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) Noord, met het oog op de belangen van de leden in het onderhavige plangebied, een zienswijze indienen op het bestemmingsplan Buitengebied. Deze reactie is in nauw overleg met het afdelingsbestuur van LTO Noord op Schiermonnikoog en de leden tot stand gekomen. We vragen graag aandacht voor de volgende zaken:

#### PAS/ Ammoniak

In het conceptbestemmingsplan hanteert de gemeente Schiermonnikoog strenge regels rondom ammoniakemissie. Indien de emissie ten opzichte van de huidige situatie niet verder mag stijgen, betekent dit feitelijk dat ondernemers geen mogelijkheid hebben om hun bedrijf uit te breiden. Gezonde bedrijfsontwikkeling en groei worden hiermee onmogelijk gemaakt. Bedrijven worden hiermee op slot gezet.

We gaan er van uit dat de houding van de gemeente is gebaseerd op uitspraken van de Raad van State. In de reactienota geeft u ook aan dat het niet mogelijk is om een regeling op te nemen waarin het niet uitgesloten is dat er een toename plaatsvindt van de ammoniakdepositie op voor verzuring en vermessing kwetsbaar Natura 2000-gebied. Dit wordt door de ABRvS niet geaccepteerd omdat zij stelt dat in zo'n geval een passende beoordeling moet worden opgesteld. Omdat op voorhand niet valt uit te sluiten dat de passende beoordeling tot een acceptabele oplossing kan leiden, is zo'n regeling rechtsonzeker.

In de tussentijd is echter nieuwe jurisprudentie ontstaan en zijn partijen in het krachtenveld van de planologie driftig op zoek naar een oplossing voor de discrepantie tussen "een goede ruimtelijke Ordening" en het voldoen aan de bepalingen in de NB-wet. LTO Noord vond hierin een interessante oplossing waar de gemeente Schiermonnikoog wellicht ook gebruik van kan maken. Hieronder een korte schets van deze oplossing. We zijn bereid om op een nader moment met de gemeente in gesprek te gaan om deze oplossing verder door te spreken.

#### Proces

- Een ondernemer die wil uitbreiden laat eerst onderzoeken of de voorgenomen uitbreiding van de ammoniakemissie voldoet aan de Natuurbeschermingswet c.q. de PAS. Dit kan door, bij het in de Natuurbeschermingswet aangewezen bevoegde bestuursorgaan (meestal gedeputeerde staten), een 'verklaring van geen bezwaar' aan te vragen.
- Het bevoegde bestuursorgaan toelst de uitbreiding van de ammoniakemissie voldoet aan de Natuurbeschermingswet



- Indien er door het gezag positief wordt beoordeeld, wordt de 'verklaring van geen bezwaar' afgegeven.
- De initiatiefnemer kan nu bij de gemeente een beroep doen op de afwijkingsmogelijkheid van de gebruiksbepalingen in het bestemmingsplan.
- Zonder deze verklaring of bij een negatieve verklaring blijft de afwijkingsregeling buiten toepassing en wordt een aanvraag buiten behandeling gelaten dan wel wordt deze geweigerd.

#### Voordelen

- Met deze eis van toelating tot de afwijkingsregeling kan bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden vastgesteld dat het plan niet tot gevolg kan hebben dat de instandhouding van de Natura 2000-gebieden wordt aangetast.
- Met de voorgestelde regeling wordt bereikt dat de gescheiden wettelijke regelingen goed sporen en bij de uitvoering en handhaving niet met elkaar in conflict kunnen komen.
- Op deze manier wordt voorkomen dat de situatie ontstaat waarbij een uitbreiding van de veestapel die voldoet aan de Natuurbeschermingswet, op grond van het bestemmingsplan niet kan worden toegestaan, hoewel er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- De regeling draagt eraan bij dat er op grond van het bestemmingsplan geen stalruimte wordt vergund, die op grond van de Natuurbeschermingswet niet als stalruimte in gebruik mag worden genomen.
- Voor een initiatiefnemer is dit wenselijk omdat hiermee financiële risico's worden beperkt.

#### Ammoniakemissies

In bijlage 2 van het bestemmingsplan is, voor wat betreft de ammoniakemissies, de uitgangspositie vastgelegd. De onderbouwing van deze emissies is echter gebaseerd op factoren (emissiewaarden) die regelmatig wijzigen. Ons verzoek is dat ook om het in bijlage 2 weergegeven uitgangspunt als indicatief te bestempelen en ten tijde van bijvoorbeeld uitbreiding van een bedrijf, op basis van dan geldende cijfers, te bepalen wat het uitgangspunt is. We verzoeken u wel om de gegevens van boeren die voor 1 juli nog ammoniakrechten hebben aangekocht, en daar een Nb-wetvergunning voor hebben, ook bij te schrijven in deze bijlage.

#### Verbod op verwijderen van erfbeplanting

Het bestemmingsplan bevat een verbod om zonder omgevingsvergunning erfbeplanting te verwijderen. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning geldt de handleiding erinrichting als beoordelingskader. Dit betekent dat de aanvrager een inrichtingsplan moet overleggen. Een omgevingsvergunning in combinatie met een inrichtingsplan gaat ons echter veel te ver. Het opstellen van een inrichtingsplan kost veel expertise en tijd en daarmee veel gedoe en geld. Voor een relatief overzichtelijke 'ingreep' als erfbeplanting is dat een té zwaar middel. Wat ons betreft is de gemeente prima in staat om een besluit te nemen voor wat betreft erfbeplanting. De toegevoegde waarde van het inpassingsplan is dan nihil.

Op pagina 9 van de handleiding erfbeplanting staat *"Wilt u toch erfbeplanting verwijderen, dan moet u een omgevingsvergunning aanvragen. In dat kader kan, in de lijn van deze handleiding, compensatie van de erfbeplanting worden gevraagd"*. Zoals de handleiding erfbeplanting treffend aangeeft is de een dynamisch en door bewoners geïnitieerd proces en verandert dit in de loop van de jaren geleidelijk. Het gaat ons te ver om compensatiemaatregelen te eisen voor het aanpassen van erfbeplanting. Ook wordt niet gespecificeerd waar deze compensatie uit bestaat. We zien dit graag aangepast.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

F. Wouda, beleidsadviseur

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratie nr.				
gekomen 12 NOV. 2015				
	E	W	V	S

Aan de gemeenteraad van de gemeente  
Schiermonnikoog  
Postbus 20  
9166 ZP SCHIERMONNIKOOG

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon (058) 292 59 25  
telefax (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Leeuwarden, 11 november 2015

Verzonden, 11 NOV. 2015

Ons kenmerk : 01256472  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2015

Geachte raad,

Op 1 oktober 2015 is het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2015 ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maak ik bij deze een zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

#### Provinciaal belang

In artikel 9.4.1 Verordening Romte 2014 zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot het plaatsen van opstellingen voor zonne-energie.

#### Zienswijze

In het ontwerpplan zijn geen specifieke bepalingen opgenomen met betrekking tot het toestaan van opstellingen voor zonne-energie. Wel zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden mede bestemd voor openbare nutsvoorzieningen en zijn de gronden met de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' bestemd voor openbare nutsvoorzieningen ten behoeve van de energievoorziening. Dit biedt, wellicht onbedoeld, mogelijkheden om binnen deze bestemmingen opstellingen voor zonnepanelen te plaatsen. Op zichzelf geeft de Verordening Romte 2014 hiervoor wel ruimte. Er moet dan wel rekening worden gehouden met het volgende.

Wanneer u opstellingen voor zonnepanelen bij de bestaande agrarische bedrijven wilt toestaan dan moet de mogelijkheid hiertoe worden beperkt tot het agrarische bouwperceel. Verder moet als voorwaarde worden opgenomen dat het op te stellen vermogen moet zijn gericht op de energiebehoefte die samenhangt met de bestaande functie van dat perceel (zie artikel 9.4.1 lid 1 onder b Verordening Romte 2014).

Als u ook buiten de agrarische bouwpercelen in de polder de mogelijkheid wilt bieden voor het realiseren van een zonnepark dan is dat in principe mogelijk op grond van artikel 9.4.1 lid 1 onder a jo artikel 9.4.1 lid 3 Verordening Romte 2014. Hieraan zijn wel een aantal voorwaarden verbonden. De locatie van de opstelling en de omvang daarvan moet dan worden onderbouwd op grond van:

- a. de gemeentelijke ambitie inzake zonne-energie,
- b. de daaraan verbonden analyse van en visie op mogelijkheden binnen en buiten bestaand bebouwd gebied,
- c. de energiebehoefte van een kern, of van enkele samenwerkende kernen en de mogelijkheid van participatie van bewoners, en
- d. aard en schaal van een kern.

Verder moet worden onderbouwd dat de opstelling inpasbaar is binnen de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

Het realiseren van een opstelling voor zonne-energie op gronden met een bestemming voor bestaande nutsvoorzieningen is op grond van artikel 9.4.1 lid 1 onder c Verordening Romte 2014 toegestaan. Uiteraard moet dan wel worden onderbouwd dat de opstelling inpasbaar is binnen de natuurlijke waarden in het gebied en moet worden zorggedragen voor een goede landschappelijke inpassing.

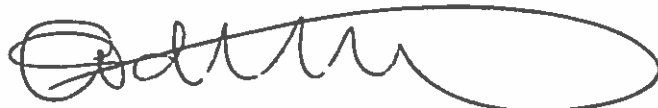
#### Oplossing

Met het plan kan worden ingestemd wanneer u het plaatsen van opstellingen voor zonne-energie, met uitzondering van het plaatsen van zonnepanelen op daken, als strijdig gebruik aanmerkt. Indien gewenst kunt u voor het realiseren van opstellingen voor zonne-energie op bestaande agrarische bouwpercelen en binnen de bestemming Bedrijf-Nutsvoorziening een afwijkingsmogelijkheid, met de daarbij nodige voorwaarden, zoals hiervoor beschreven, in het plan opnemen.

Voor een initiatief voor een zonnepark daarbuiten kunt u eventueel een wijzigingsbevoegdheid opnemen, maar als nog geen sprake is van verder uitgewerkte voornemens in die richting, ligt een latere planherziening in de rede.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mw. drs. C.T. de Vries  
Wvd. hoofd Team Ruimte  
Afdeling Stêd en Plattelân