

**Kort verslag van de op 10 maart 2015 gehouden bijeenkomst van de gemeenteraad van Schiermonnikoog ter bespreking van het thema “Ruimtelijke Ontwikkeling”, waarbij de raad, vertegenwoordigers van de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en een bestuurlijk/ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente aanwezig waren.**

Ter voorbereiding op deze bijeenkomst hebben de aanwezigen de memo ‘Gespreksonderwerpen bijeenkomst 10 maart 2015’ ontvangen. Er wordt begonnen met een presentatie om de verschillende punten uit de memo nader toe te lichten.

### **1. Bouwplan de Riich**

Het is voor deze bijeenkomst van belang te bepalen welke ruimte de wethouder krijgt van de raad in de onderhandelingen met WoonFriesland.

In de discussie komen een aantal zaken aan de orde:

- Suggestie om grond in erfpacht te geven aan WoonFriesland
- Suggestie om in zee te gaan met een andere projectontwikkelaar dan WoonFriesland
- Mogelijkheden om de koffiekamer in huidige vorm te behouden

Conclusie:

- Het project moet er snel komen
- De raad zou graag een principiële houding aannemen in de discussie over de kostenverdeling, maar realiseert zich ook dat dit slechts tot op zekere hoogte mogelijk is omdat iedereen graag wil dat de woningen er komen. De wethouder kan daarom tot € 60.000,00 vrij onderhandelen.
- De invulling van het rood gearceerde gebied op de bestemmingsplankaart komt terug bij de raad.

### **2. Bestemmingsplan Buitengebied**

Bespreekpunt hierbij is een nieuwe aanpak voor het activiteitenstrand en voor nieuwe recreatieve bouwmogelijkheden voor de boeren. Hiermee zijn (onderzoeks)kosten gemoeid en is mogelijk een plan MER nodig. Daarnaast zou er een heldere en breedgedragen beleidsvisie moeten worden opgesteld over de gewenste ontwikkelingen.

In de discussie komen een aantal zaken aan de orde:

- De wethouder zou graag eens in gesprek gaan met de provincie over welke mogelijkheden er in deze gebieden zijn.
- Natuurmonumenten wil graag de visie van de gemeente horen op het gebied Vuurtorenpad-Westerhofpad. Er lijkt ruimte te zijn dat NM meegaat in beleid van de gemeente.
- De aanwezigen zetten hier en daar vraagtekens bij de wenselijkheid van bepaalde ontwikkelingen in deze gebieden.

Conclusie:

- Er mag creatief worden omgegaan met deze materie, in een beleidsnotitie en bij gesprekken met de provincie, maar het ‘roer’ moet bij de raad blijven liggen.
- Het adviesbureau wordt nog niet om een offerte gevraagd.

### **3. Begraafplaats**

De raad wordt verzocht na te gaan denken over een mogelijk nieuwe plek voor een tweede begraafplaats, omdat er op termijn behoefte aan zal zijn.

Er wordt nog nagekeken wat de uitkomst was van de analyse die een aantal jaar geleden is uitgevoerd.

### **4. Reeweg 9 & 11 en Langestreek 11a**

Over deze onderwerpen wordt geconcludeerd dat deze eerst voor een inhoudelijke reactie voorgelegd dienen te worden aan de commissie RO.

### **5. Langestreek om de Noord 19 / woondiscussie 4 maart jl.**

In de discussie komen een aantal zaken aan de orde:

- Nut & noodzaak van de 180-dagen clausule -> en waar is dit eigenlijk vastgelegd?
- Instellen van een zonering

Conclusie:

De discussie die is gevoerd tijdens de bewonersavond biedt o.a. een oplossingsrichting voor de situatie rondom Langestreek om de Noord 19.

De conclusies uit de bewonersavond worden verder uitgewerkt en voorgelegd aan de bevolking. Daarna komt dit onderwerp terug bij de raad.

Bijlage bij dit verslag:

- Memo 'Gespreksonderwerpen bijeenkomst 10 maart 2015'
- Powerpointpresentatie