

Onderwerp: De gemeente Schiermonnikoog geeft
antwoordt: realisatieplan 2008-2012
e-overheidsvoorzieningen

Schiermonnikoog, 11 februari 2010

Aan de Gemeenteraad

Advies

A. in te stemmen met het realisatieplan 2008-2012 e-overheidsvoorzieningen d.d. 24 november 2009 en het daar aan toegevoegde Addendum d.d. 23 december 2009.

B. de in de begroting 2010 gereserveerde bedragen voor invoeringskosten (€ 60.000,-), structurele kosten (€ 10.454) en ICT investeringsbudget (€ 40.000) beschikbaar te stellen voor de uitvoering van dit plan.

Inleiding

Bijgevoegd treft u het realisatieplan 2008 – 2012 aan, waarin wij aangeven hoe wij onze dienstverlening aan de burger in de komende jaren vorm willen geven. En als het we het dan hebben over die burger, gaat het niet alleen om onze inwoners, maar over alle personen, bedrijven en instanties die met de gemeente te maken hebben. Belangrijk aandachtspunt en nieuw element daarbij is de elektronische dienstverlening. Een ontwikkeling die landelijk verplicht wordt opgelegd, maar het is ook een vorm van dienstverlening waar de burger steeds vaker om vraagt, ook op Schiermonnikoog. In de managementsamenvatting van het realisatieplan (pagina 5 t/m 7) worden voorgeschiedenis, doel, aanpak en kosten kort samen gevat.

Uit het realisatieplan blijkt dat de invoering van elektronische dienstverlening en de landelijke verplichtingen ingrijpende gevolgen hebben voor de wijze waarop wij onze dienstverlening hebben georganiseerd. Dit betekent echter niet dat wij nu ook aan de vooravond van een ingrijpende reorganisatie staan. We zullen de komende jaren op organische wijze, stap voor stap, toegroeien naar het gewenste eindbeeld. Wel is duidelijk dat taken van individuele medewerkers de komende jaren zullen verschuiven en wijzigen. Dit geldt met name voor de medewerkers met publieksfuncties, voor ICT en voor de documentaire informatievoorziening (DIV).

Kanttekeningen

Zonder de managementsamenvatting in het realisatieplan te herhalen, willen we hier een aantal aandachtspunten waar we bij het opstellen van het realisatieplan tegen aan zijn gelopen noemen.

A. We kunnen niet goed overzien wat de toekomst ons gaat brengen

Bij de ontwikkeling van dit realisatieplan merken we dat we onze plannen voor de toekomst ontwikkelen in een zeer dynamische omgeving. Veel landelijke - en regionale ontwikkelingen zijn nog niet duidelijk. Zo zijn we bijvoorbeeld afhankelijk van landelijke ICT voorzieningen, voor een aantal basisregistraties, de omgevingsvergunning en het digitale bestemmingsplan. In veel gevallen heeft het rijk de complexiteit van die voorzieningen onderschat, waardoor de realisatie van die voorzieningen, die we op gemeentelijk niveau nodig hebben om goed te kunnen werken, nog niet gereed zijn of waarvan zelfs nog niet bekend is hoe ze er uit komen te zien. Dan is het voor ons lastig organiseren....

Veel gemeenten die het realisatieplan al veel eerder hebben opgesteld kunnen nu constateren dat de werkelijkheid er op dit moment heel anders uitziet. Een conclusie die wij over anderhalf jaar ook zullen trekken. Daarom benadrukken we dat het realisatieplan een momentopname is. In de tussentijdse rapportages zullen wij u op de hoogte houden van mogelijke wijzigingen.

B. We streven ernaar om aan de wettelijke / landelijke voorschriften te voldoen, maar maken altijd de afweging of de te maken kosten hiermee in balans zijn

Om te voldoen aan wettelijke eisen moeten we hoge kosten maken. Een voorbeeld is de invoering van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen, waarvoor we ongeveer €100.000 zullen hebben uitgegeven als het project volledig is gerealiseerd. Door het project over een langere periode uit te smeren was het niet noodzakelijk om nog meer externe ondersteuning in te huren en meer met interne capaciteit te doen. Gevolg is wel dat we de BAG een jaar later invoeren dan landelijk is voorgeschreven. Overigens zijn we hier niet bijzonder in: de meeste gemeenten lukt het niet om aan de landelijke deadlines van de BAG te voldoen.

Dit principe zullen we ook bij andere deelprojecten toepassen, waarbij we ten principale pas starten met investeren, als volstrekt duidelijk is hoe de landelijke en regionale kaders er uit zien. Dit geldt bijvoorbeeld voor het deelproject 'Omgevingsvergunning / WABO'.

Het gevolg van deze werkwijze is wel dat wij als gemeente in de landelijke benchmarks als één van de achterblijvende gemeenten op het terrein van elektronische dienstverlening zijn. Alhoewel we verwachten dat we de komende maanden een inhaalslag gaan maken, moeten we realistisch blijven: het zal regelmatig voorkomen dat we ons in de achterhoede bevinden bij het uitvoeren van een onderdeel van de elektronische dienstverlening. Uit het dereguleringstraject blijkt echter dat onze klanten met name de goede fysieke bereikbaarheid waarderen. Daarom kunnen wij het ons als kleine organisatie veroorloven om een wat rustiger tempo aan te houden.

C. Hoge kwaliteitseisen hebben tot gevolg dat we vaker gedwongen zullen zijn om backoffice activiteiten uit te besteden

Bij de uitwerking van de nieuwe landelijke regelgeving merken we dat steeds hogere eisen worden gesteld t.a.v. de borging van de kwaliteit van vergunningverlening, handhaving en basisregistraties. Dit manifesteert zich op twee punten: ten eerste in ingewikkelde en gespecialiseerde ICT voorzieningen, ten tweede in hogere eisen aan functiescheiding, opleidingsniveau en specialisatie. Bij de omgevingsvergunningen lijkt het er zelfs op dat een gemeente de taken niet meer mag uitvoeren als niet aan de kwaliteitscriteria wordt voldaan. We zijn dan verplicht om de taken onder te brengen in een regionale uitvoeringsdienst.

D. we schakelen geen externe projectleider in voor het project.

Veel gemeenten kiezen er voor om het realisatieplan te laten invoeren door een speciale (externe) projectleider. Wij doen dit niet omdat dan de balans tussen de aansturende / coördinerende capaciteit en onze beperkte uitvoerende capaciteit wordt verstoord. Het heeft immers geen zin dat een projectleider opdrachten verstrekt, terwijl er geen uitvoerende capaciteit aanwezig is. Bij inhuur van externen maken wij daarom liever de keus om op de werkvloer ondersteuning te bieden. Dit doen wij bijvoorbeeld bij de invoering van de BAG, door tijdelijk 2 dagen per week een BWT medewerker aan te trekken.

E. Menskracht en financiën

Uit de managementsamenvatting van het realisatieplan blijkt dat de vooralsnog ingeschatte benodigde financiële middelen hoger zijn dan de middelen die zijn aangevraagd bij de begroting 2010. Ook blijkt dat onvoldoende menskracht aanwezig is om de plannen uit te voeren. Omdat het zo lastig is om een goede inschatting te maken van wat ons staat te wachten (zie kanttekening a), stellen we voor om eerst in 2010 gewoon verder te gaan. Gedurende het jaar kunnen we het plan bijstellen aan de hand van de tussenrapportages op basis van voortschrijdend inzicht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schiermonnikoog,
de secretaris, de burgemeester,

S. Stamhuis

L.K. Swart.