

Verslag van de openbare besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Schiermonnikoog van 10 september 2002.

Aanwezig:

voorzitter: de heer E. Fennema
leden: de dames H.M. Bouman-Molijn (OB), E.E.A.M. Claessens (SB) en A.W. van der Meulen (CGS) en de heren E.J.M. Bakker (CGS), H.D.J. Carrette (OB), E.D. de Groot (OB), J.C. Hagen (CGS) en C.A.F. van der Kolk (SB)
wethouders: de heer J.R. Dijkstra (CGS).
griffier: de heer S.T. van der Zwaag.
Afwezig: de heer E.A.G. Augusteijn (SB).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Wethouder Dijkstra heeft plaatsgenomen aan de vergadertafel (Wethouder Wiersema is niet aanwezig).

2. Vaststellen agenda.

De heer Van der Kolk wil graag een terugblik op de voorlichtingsavond zorgcentrum en gemeentehuis/politiebureau en stelt voor om daar een agendapunt van te maken.

De heer Carrette wil graag de bouw van het gemeentehuis aan de agenda toegevoegd hebben. Hij is verder van mening, dat agendapunt 6 (vaststelling Rekening 2001) afgevoerd moet worden, omdat pas op de middag van de vergadering het uiteindelijk definitieve rapport van de accountant is binnengekomen.

De voorzitter stelt voor om na behandeling van agendapunt 19 (Begrotingswijzigingen) aandacht te besteden aan de “terugblik voorlichting bouw gemeentehuis” en “de terugblik voorlichting zorgcentrum”.

Na een korte discussie wordt besloten agendapunt 6 te handhaven, omdat het om een minieme wijziging gaat.

3. Vragen en opmerkingen van het publiek aan de raad over geagendeerde onderwerpen. Er zijn twee vragen/opmerkingen binnengekomen.

Wat betreft het zwembad (punt 7) pleit **Ilna van der Luitgaarden** voor aanneming van het plan Akkermans en biedt een door 239 mensen ondertekende petitie aan.

Wat betreft de parkeervoorziening op Lauwersoog (punt 15) spreekt de heer **Draaijer** zijn bezorgdheid uit. Hij vreest een toeloop van dagjesmensen ten gevolge daarvan.

4. Verslag van de raadsvergadering van 27 augustus 2002.

Redactie:

Bladzijde 1: (Structuurschema Groene ruimte): In het verslag is sprake van een brief van de gemeente, die zou zijn uitgegaan. Dit moet zijn: *zal uitgaan.*

Bladzijde 6: (Project Vrijwilligerswerk): **Mevrouw van der Meulen** heeft gezegd dat ze benieuwd is naar de invulling van het project. Zij heeft niet gevraagd, waarom dit alleen op sport betrekking zou moeten hebben.

Naar aanleiding van het verslag:

Bladzijde 1: **De heer Van der Kolk** heeft nog geen antwoord over de voortgangsrapportage over de bouw van het gemeentehuis/politiebureau. **De voorzitter** zegt toe dat daar inhoud aan gegeven zal worden.

Bladzijde 5: **De heer Carrette** verbaast zich er over dat de jaarrekening en begroting van het Bezoekerscentrum niet bij de ingekomen stukken gevoegd zijn.

De voorzitter zegt toe, dat deze stukken bij de begrotingsvergadering aanwezig zullen zijn. **De heer Bakker** zou terug willen komen op het risico (financieel of moreel) inzake het Bezoekerscentrum. **De voorzitter** stelt voor om dit bij de begrotingsvergadering te doen.

Bladzijde 7: Inzake verordening Leerlingenvervoer vraagt **de heer Bakker** naar de reactie van de andere fracties. Op voorstel van **de voorzitter** wordt besloten om hier eventueel (na vooroverleg) een agendapunt voor de volgende vergadering van te maken.

5. Ingekomen stukken en mededelingen.

De stukken onder de nummers 1-17, 19-23 worden conform voorstel voor kennisgeving aangenomen.

Punt 18 (Goedkeuring Woonplan):

De heer Hagen dient een motie in, waarin het College van burgemeester en wethouders verzocht wordt alle vormen van samenwerking met woningbouwcorporaties van de vaste wal te onderzoeken met als uitgangspunt een zo groot mogelijke invloed vanaf Schiermonnikoog en waarbij een zelfstandig eilander woningbedrijf wordt betrokken. Verder wordt verzocht de mogelijkheid tot uitgifte van bouwkavels met toekenning aan bepaalde doelgroepen te onderzoeken.

De heer Carrette veronderstelt dat de in punt 1 genoemde woningbouwcorporaties en een eilander woningbedrijf gelijkwaardig beoordeeld moeten worden. **De heer Hagen** beaamt dit. **Mevrouw Claessens** vraagt of punt 2 ook slaat op het voorkómen van het ‘verdwijnen’ van bouwkavels; **de heer Hagen** beaamt ook dit.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

6. Vaststelling rekening 2001.

De heer Van der Kolk vraagt zich af hoe het komt dat de jaarrekening sluit met een bedrag van €149.886, terwijl bij de najaarsnota werd uitgegaan van €15.000. Is dit incidenteel of structureel? Een analyse ontbreekt. Hij vraagt het college dringend om bij de komende najaarsnota een onderbouwing te geven van het saldo. Als de raad de controlerende functie goed wil uitoefenen zullen jaarrekening en begroting anders moeten worden opgesteld. Hij stelt voor om, zolang er nog geen rekenkamer in functie is, een financiële commissie te vormen waarin iedere fractie met één persoon is vertegenwoordigd.

Ook vraagt hij of het college in de najaarsnota inzicht wil geven in de ontwikkelingen rond de Onroerend Zaakbelasting, het te vergelijken met de begrotingsgegevens en daaruit een eventuele beleidsconclusie te trekken.

Verder vraagt hij waarom de accountant tamelijk pessimistische geluiden laat horen met betrekking tot de financiën van de gemeente; dit in tegenstelling tot de reactie van de gemeente op het rapport.

De heer Bakker kan zich vinden in de voorstellen van de vorige spreker, met name wat betreft het instellen van een commissie.

Hij vraagt zich af of het nodig is dat de accountant elk jaar bij de bespreking van de jaarrekening zou moeten zijn. Hij denkt dat het nuttig is om te kijken naar de rol van de accountant t.o.v. de gemeenteraad.

Met betrekking tot het zwembad, woningbedrijf, personele verplichtingen en onderhoudsplan is het wel nodig om een vinger aan de pols te houden.

Hij is het eens met de opmerking van de accountant dat er een nota moet komen waarin het college duidelijk moet aangegeven wanneer iets op de balans gezet wordt en wanneer iets direct ten laste van de resultaten van het betreffende jaar gebracht wordt. Op dit punt moet er een duidelijk beleid zijn.

De heer Carrette stelt dat er een begroting moet komen, waarin de werkelijke ramingen zijn opgenomen.

Hij heeft de indruk dat de algemene reserve zonder rentebijbeschrijving gebruikt wordt om bepaalde zaken af te boeken of weg te schrijven. Hij is daar niet voor; het is beter om een potje achter de hand te houden.

Wethouder Dijkstra had uit de opiniërende vergadering de conclusie getrokken dat de raad het maken van een ruime begroting steunde. Een ruime begroting geeft enige reserve.

Er is een analyse gemaakt van de gemeenterekening 2001 en daaruit blijkt dat er voordelen waren op een aantal punten. **De heer Van der Kolk** vraagt, of dat structureel is. **De wethouder** stelt dat de uitkering uit het gemeentefonds niet was te voorzien.

Hij denkt dat de principiële vraag is of er niet strakker gebudgetteerd moet worden. Hij denkt dat dat uiteindelijk niets uitmaakt; hij blijft voorstander van ruim begroten. Incidentele meevallers kunnen dan aan de reserve toegevoegd worden. Een goed gebruik van deze reserves kan rentevoordeel en daarmee structurele ruimte opleveren.

Inzake de OZB en BTW: op basis van een voorzichtige conclusie, welke wellicht nadere bijstelling behoeft, kan uitgegaan worden van een voordeel van €10.000,-,

Inzake de financiële positie denkt hij dat de accountant wat te pessimistisch is.

Tweede termijn.

De heer Carrette blijft zijn bedenkingen houden tegen ruim begroten.

Hij vraagt zich af of de algemene reserve zonder rentebijbeschrijving in de optiek van de wethouder wel kan vervallen en dat men die beter kan gebruiken om afschrijvingen te doen.

Wethouder Dijkstra antwoordt, dat dit structurele ruimte oplevert.

De heer Carrette zet vraagtekens bij de gang van zaken wat betreft het financiële plaatje van het zwembad.

De heer Van der Kolk verbaast zich erover dat de najaarsnota later komt dan de begroting.

Wethouder Dijkstra benadrukt dat de gang van zaken over het zwembad nog open ligt.

De najaarsnota verschijnt later, omdat dan de gegevens van de septembercirculaire kunnen worden verwerkt.

De jaarrekening wordt met algemene stemmen vastgesteld.

7. Zwembadplan Akkermans.

Mevrouw Van der Meulen spreekt haar waardering uit over de bijdrage van de jongeren.

Zij stelt dat aan het plan geen betrouwbaar ondernemingsplan ten grondslag ligt.

Wel is duidelijk dat er behoefte is aan een goed zwembad.

Zij gaat akkoord met het voorstel van het college.

De heer Carrette blijft positief over het plan Akkermans. Hij verbaast zich over de opstelling van Schiermonnikoogs Belang. Voor de verkiezingen was men voorstander van het plan.

Hij denkt dat het financiële risico naar behoren wordt afgedekt door de buffer van f 2.000.000,-.

Het plan heeft een grote toegevoegde waarde; hij denkt dat het begrote bezoekersaantal haalbaar is. Het plan is een aanwinst voor het eiland.

Hij ziet vele onzekerheden in de huidige exploitatie met vrijwilligers.

Hij vraagt zich af wat de alternatieven zijn.

Als het plan niet doorgaat verwacht hij een schadeclaim.

Hij stelt voor om de beslissing nog niet te nemen; alle burgers moeten zich kunnen uitspreken door middel van een raadplegend referendum. Hij dient daartoe een motie in, waarin om een raadplegend referendum wordt gevraagd.

De heer Van der Kolk denkt dat de bevolking van het eiland zich al heeft uitgesproken bij de verkiezingen. Schiermonnikoogs Belang heeft toen een heel duidelijk standpunt ingenomen tegen het plan Akkermans. De gevolgen voor de omgeving en de infrastructuur zijn onverantwoord.

De heer Carrette blijft het vreemd vinden dat Schiermonnikoog Belang in de vorige raadsperiode voor het plan was.

De heer Van der Kolk denkt dat mogelijk is om van inzicht te veranderen.

Het ondernemingsplan is niet goed onderbouwd en ook heeft de brief van Akkermans daarin geen verandering gebracht. Bij mislukking zijn er grote consequenties.

Hij gaat akkoord met het voorstel van het college. Wel onderstreept hij ook dat de behoefte aan een zwembad er duidelijk is.

Wethouder Dijkstra begint met een compliment uit te spreken aan de jeugd.

Volgens hem lopen er een aantal discussies door elkaar. Het niet doorgaan met het plan Akkermans betekent niet dat er niet wordt doorgegaan met onderzoek naar de overblijvende mogelijkheden. Het plan Akkermans is beoordeeld op zijn financiële merites. Op basis van de aangeleverde cijfers is het college tot de conclusie gekomen dat men deze risico's niet mag aangaan.

Hij is blij dat de meerderheid van de raad kennelijk het college steunt.

Ten aanzien van een openluchtbad was dit jaar een tussenoplossing; er zal worden gezocht naar een structurele oplossing.

Tweede termijn.

De voorzitter stelt voor aan Ons Belang om in de motie de woorden “verzoekt het college” te vervangen door “besluit”.

Mevrouw Van der Meulen denkt dat er in haar fractie en achterban een duidelijke mening is over het plan Akkermans en vindt een referendum niet nodig.

De heer Carrette heeft geen argumenten gehoord die hem van gedachten doen veranderen en ook geen alternatieven.

Hij benadrukt nogmaals dat het bij het plan Akkermans niet alleen gaat om een overdekt zwembad, maar over een slecht-weer voorziening, die veel publiek zal trekken.

Hij stelt dat er op de omliggende woningen al opties zijn genomen.

Hij vindt dat je ook een risico moet durven nemen.

De consequentie is, dat het bestaande zwembad moet worden opgeknapt en overkapt. Hij vraagt zich af, wat daarvan de kosten zijn.

De heer Van der Kolk benadrukt dat Schiermonnikoogs Belang ten tijde van de verkiezingen een duidelijke stellingname heeft gekozen. Om die reden heeft hij geen behoefte aan een referendum.

Wethouder Dijkstra heeft niets toe te voegen aan wat hij in eerste termijn heeft gezegd.

De ingediende motie wordt vervolgens in stemming gebracht. De leden van de fractie van Ons Belang zijn voor de motie; de overige leden van de Raad zijn tegen. De motie is daarmee verworpen met vijf tegen drie stemmen.

Vervolgens wordt het raadsvoorstel op voorstel van Ons Belang in stemming gebracht. De leden van de fractie van Ons Belang zijn tegen het voorstel; de leden van de fracties van Schiermonnikoogs Belang en de Christelijke Groepering Schiermonnikoog zijn voor, zodat dit is aangenomen.

8. Vaststelling Verordening Verwerking Persoonsgegevens Gemeente Schiermonnikoog 2002.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

9. Aanpassing/Actualisering van de Verordening Voorzieningen Gehandicapten.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

10. Vaststelling van de Verordening Bezwaarschriften.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. Verkoop panden aan het Van der Molenpad.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. Privatisering en samenbundeling Bestuursacademie Noord Nederland.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Project Samenwerking Waddeneilanden.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Bijdrage uitgifte woordenboek.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Verkeersafwikkeling Lauwersoog.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16. Project Vrijwilligerswerk.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Vaststelling onkostenvergoeding wethouders.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Beschikbaar stellen van een krediet voor de uitvoering van groot onderhoud aan het voetbalveld.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Begrotingswijzigingen.

De heer Van der Kolk vraagt of de men begrotingswijzigingen bij de stukken krijgt of dat ze in de raadsmap ter inzage liggen.

De voorzitter antwoordt, dat de wijzigingen ter inzage liggen. De agendacommissie zal bezien, of er een andere werkwijze zal worden gekozen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Aanvullende agendapunten:

1. Bouw gemeentehuis.

De heer Carrette stelt dat er veel bewoners problemen hebben met het zinken dak van het nieuw te bouwen gemeentehuis. Een zinken dak is in strijd met de bepalingen van het betreffende bestemmingsplan.

De voorzitter stelt, dat op de voorlichtingsavond zowel voor- als tegenstanders van een zinken dak bleken te zijn.

Bij de beoordeling van de bouwaanvraag zal het college het bestemmingsplan betrekken, maar ook de adviezen van de Commissie Kom en van Welstandszorg Hús en Hiem.

In het bestemmingsplan staan inderdaad bepalingen over dakbedekking, maar het college kan daarvan vrijstelling verlenen, mits het advies van de Commissie Kom positief is, hetgeen het geval is.

Tweede termijn.

De heer Van der Kolk is van mening, dat een afwijking van de eigen regels goed moet worden onderbouwd.

Hij vraagt zich af of bij eerdere gelegenheden terzake ook gesproken is over de materialen.

De heer Hagen merkt op, dat tijdens eerdere raadsvergaderingen is gesproken over vele aspecten, maar afgelopen donderdag is hem (en andere raadsleden) pas duidelijk geworden dat het dak van zink zou worden. Hij haalt ook het bestemmingsplan aan en zou graag zien dat het zink zou worden vervangen door dakpannen.

De heer Carrette vermoedt dat het college weinig aan de plannen gaat veranderen, maar hij vindt ook dat het bestemmingsplan gerespecteerd moet worden.

Hij biedt een motie aan, waarin het College van burgemeester en wethouders verzocht wordt in overleg met de architect de zinken dakbedekking te veranderen in een bedekking met dakpannen.

De voorzitter zegt dat hij het met de heer Van der Kolk eens is dat het bestemmingsplan moet worden gerespecteerd, maar hij wijst er op dat het bestemmingsplan ook de mogelijkheid biedt om goed onderbouwd, met een positief advies van de Commissie Kom, van de materiaalvoorschriften af te wijken. Het college zal zich hierover moeten buigen op het moment dat de bouwaanvraag binnenkomt.

De heer Carrette vraagt of tegen het besluit bezwaarschriften kunnen worden ingediend.

De voorzitter antwoordt hierop dat dat inderdaad zo is.

De heer Van der Kolk heeft sympathie voor de motie en is heel benieuwd naar de argumenten van het college. Hij vraagt naar de adviezen van Hús en Hiem.

De voorzitter antwoordt dat die adviezen openbaar zijn, evenals de vergaderingen.

De heer Van der Kolk vindt dat de bevolking veel eerder moet worden betrokken bij een dergelijk project. Hij is benieuwd naar de voortgangsrapportage.

De voorzitter zegt dat daar al een afspraak over is gemaakt. Verder is het natuurlijk mogelijk om kennis te nemen van het collegebesluit. Hij erkent, dat de informatie naar de bevolking voor verbetering vatbaar is.

Mevrouw Van der Meulen zegt als afgevaardigde van de raad in de projectgroep voor het nieuwe gemeentehuis/politiebureau, dat ze op geen enkele vergadering het woordje 'zink' is tegengekomen.

De voorzitter zegt zeker te weten dat het in de projectgroep aan de orde is geweest.

Mevrouw Bouman beaamt dit, maar zegt dat dit nog terug zou naar de begeleidingscommissie. Ze heeft dit echter nooit terug kunnen vinden in de notulen.

De heer Hagen vindt, dat er zo snel mogelijk een nieuw gemeentehuis moet komen, maar hij is het eens met de opmerking van de heer Van der Kolk over het respecteren van de bepalingen van het bestemmingsplan. Hij steunt de motie.

De heer Van der Kolk vindt dat je breder moet kijken dan alleen het dak; het geheel moet getoetst worden aan het bestemmingsplan.

De motie wordt in stemming gebracht. De leden van de fracties van Ons Belang en de Christelijke Groepering Schiermonnikoog zijn voor de motie; de leden van de fractie van Schiermonnikoogs Belang zijn tegen. De motie is daarmee aangenomen met zes tegen drie stemmen.

2. Zorgcentrum.

Mevrouw Claessens constateert dat er enige verwarring bestaat over de exacte functie van het zorgcentrum. In eerste instantie gingen de gedachten uit naar de mogelijkheid om oudere mensen zo lang mogelijk op het eiland kunnen blijven; nu blijkt het te gaan om een complex geheel van verschillende disciplines. Er moet aan de bevolking meer informatie gegeven worden, met name wat betreft de zorgwoningen.

De voorzitter zegt toe dat er een bredere voorlichting komt over dit onderwerp.

20. Vragenuur.

Er zijn geen vragen ingediend.

21. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Vragen van de tribune aan de raadsleden.

De heer Van Boven vraagt hoeveel bezwaarschriften er ingediend moeten worden om te komen tot een schorsing. Ook vraagt hij wanneer de bouwvergunning ter inzage ligt.

De voorzitter stelt dat je schorsende werking moet aanvragen bij de rechter; bezwaarschriften hebben geen schorsende werking.

De bouwvraag komt volgende week in het college; hij wordt over 14 dagen gepubliceerd.

Mevrouw Klunne vraagt of er al vergunning is gevraagd om bomen te rooien achter het gemeentehuis.

Wethouder Dijkstra zegt dat er een kapvergunning is gevraagd voor alle bomen, maar het is de bedoeling om zoveel mogelijk bomen te sparen.

Vastgesteld in de vergadering van de Raad

van 14 oktober 2002,

, voorzitter.

, griffier.