

**H.D.J. Carrette**  
**Middenstreek 5**  
**9166 LL Schiermonnikoog**

**Aan:** College van Burgemeester en Wethouders  
Alhier

**Betreft:** Bezwaar tegen de informatie over quickscan  
wegverbinding Reeweg-Melle Grietjespad

Schiermonnikoog, 29 januari 2010,

Geachte college,

In opdracht van de gemeenteraad is er een onderzoek uitgevoerd naar de haalbaarheid van de verlenging Heereweg naar het Melle Grietjespad. In de vergadering van 26 januari 2010 werd hierover door de Heer Geerdes van bureau Grontmij aanvullende informatie verstrekt aan de gemeenteraad.

Omdat ik ook belanghebbende ben, heb ik mij tijdens deze sessie afzijdig gehouden. Ik heb mij echter verbaasd en geërgerd over een gedeelte van de informatie die werd verstrekt. Deze was niet correct.

Ik citeer uit het rapport:

Een wegverbinding kan mogelijk positief liggen ten opzichte van het bouwkavel aan de zuidzijde bij de kampeervervoorziening van dhr. Carrette en kan verder mogelijkheden bieden voor toekomstige activiteiten passend bij de kampeerboerderij. (pag. 8, 3<sup>e</sup> alinea)

en

Wel is aantoonbaar dat variant A financieel, landschappelijk, qua flora en fauna, verkeer en mogelijk ook qua bedrijfsvoering voor de perceeleigenaren de meest haalbare en aantrekkelijke variant is. (Conclusies en aanbevelingen, pag.12)

Ik heb mij verbaasd over deze conclusie. Het zou betekenen, en zo wordt het al uitgelegd, dat ik voordeel zou hebben bij de aanleg van de weg.

Ik vraag mij dan ook af waar deze conclusie op gebaseerd is.

Ik heb met de onderzoeker, de Heer Geerdes, welgeteld éénmaal kort contact gehad (10 minuten). Bij de start van het onderzoek heb ik hem de plaats van het

tracé aangewezen waar, volgens het structuurplan, de verlenging van de Heereweg gepland was.

Ik heb toen al laten doorschemeren niet blij te zijn met de plannen. Inhoudelijk zijn er verder geen gegevens of meningen uitgewisseld.

Op woensdag 20 januari 2010 heb ik met wethouder Wiersema een gesprek gehad over het rapport. In dit gesprek heb ik hem kenbaar gemaakt:

- Verwonderd te zijn over de afwijkende tracés van de verschillende varianten. Deze zijn niet zoals in het structuurplan aangewezen.
- Verbaasd te zijn over de conclusie in het rapport van de mogelijke positieve effecten van de aanleg van de weg op onze bedrijfsvoering. Ik heb aangegeven niet te begrijpen waarop deze conclusie gebaseerd is.

Ik heb tevens aangekondigd dat ik mij zal verzetten tegen elke variant. Juist vanwege de negatieve invloed die de aanleg van een weg heeft op onze bedrijfsvoering. Maar ook de gespannenheid van de aanleg van een weg met de bouw van een woning.

Omdat een informatieavond bedoeld is om **volledige en juiste informatie** te verstrekken. Het college, bij weten van wethouder Wiersema, was op de hoogte van mijn standpunt. Ik maak dus bezwaar tegen het feit dat er niet correct is gereageerd toen het zogenaamde positieve effect ter sprake kwam. Zowel door de opsteller van het rapport, als door een toehoorder werd dit positieve effect vernoemd. Met de achterliggende wetenschap, verkregen tijdens het gesprek met de wethouder, had het college tijdens de vergadering deze bewering/conclusie moeten weerleggen.

Ik neem dit hoog op en verwacht dan ook van het college dat zij deze zaak op een juiste manier recht zal zetten. Zo vind ik dat de genoemde ongefundeerde conclusies uit het rapport geschrapt moeten worden. Het rapport wat inmiddels op de website van de gemeente te lezen valt.

Daarnaast vind ik dat u de raad op korte termijn moet informeren, op een wijze waarbij ook de burger van Schiermonnikoog hiervan kennis kan nemen.

Ik word nu al geconfronteerd met het feit dat mensen mij hierover aanspreken en suggesties maken over een eventueel voordeel wat mij wordt geboden bij het aanleggen van de nieuwe weg. Een ander vervelend effect is dat ik als lijsttrekker van Ons Belang hierdoor geschaad word.

Hoogachtend,

H.D.J. Carrette